

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 28/2488

อัยการสมุทรรสงครามโจทก์ นอຍຍี่สุน แซ่ลี้ม กับพวกจำเลย

ย่อ / หลักกฎหมาย

ฟ้องว่าจำเลยเล่นไพ่ผ่องเงินผิดเงื่อนไขแต่ไม่ระบุว่าผิดเงื่อนไขอย่างไร เป็นฟ้องเคลือบคลุมต้องยกฟ้อง, ฟ้องว่าจำเลยที่ 2 ถึง ที่ 7 เข้าเล่นไพ่ผ่องเงินนั้น ไม่ถือว่าเป็นฟ้องที่ระบุว่าเล่นผิดเงื่อนไข เพราะเล่นเกิน 5 คน.โจทก์ฟ้องว่าจำเลยสมคบกันเล่นไพ่ผ่องเงินผิดเงื่อนไขในใบอนุญาต โดยจำเลยที่ ๑ จัดให้จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๗เป็นผู้เข้าเล่น จำเลยทุกคนรับสารภาพ ศาลชั้นต้นลงโทษ จำเลยบางคนอุทธรณ์ขอลดโทษ ศาลอุทธรณ์เห็นว่าฟ้องไม่ระบุว่าเล่นผิดเงื่อนไขอย่างไร เพราะเงื่อนไขที่กำหนดไว้หลังใบอนุญาตมีถึง ๗ อย่าง ฟ้องจึงเคลือบคลุมลงโทษจำเลยไม่ได้ให้ยกฟ้อง โจทก์ฎีกา ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า เงื่อนไขในการเล่นไพ่ผ่องเงินนี้ตามกฎหมายกระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้ถึง ๗ ข้อแต่ฟ้องกล่าวว่า เล่นผิดเงื่อนไขเท่านั้น ไม่ได้กล่าวว่าผิดเงื่อนไขอย่างไร ส่วนฟ้องที่ว่า จำเลยคนไหนเล่นและทำอะไรบ้างก็ไม่มีข้อแสดงว่า โจทก์กล่าวหาว่าเล่นผิดเงื่อนไขเพราะเล่นเกิน ๕ คน จึงพิพากษายืนตามศาลอุทธรณ์ ดูฉบับย่อฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมาย คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 28/2488อัยการสมุทรรสงครามโจทก์นอຍຍี่สุน แซ่ลี้ม กับพวกจำเลย ป.วิ.อ. ม. 158 (5)ฟ้องว่าจำเลยเล่นไพ่ผ่องเงินผิดเงื่อนไขแต่ไม่ระบุว่าผิดเงื่อนไขอย่างไร เป็นฟ้องเคลือบคลุมต้องยกฟ้อง, ฟ้องว่าจำเลยที่ 2 ถึง ที่ 7 เข้าเล่นไพ่ผ่องเงินนั้น ไม่ถือว่าเป็นฟ้องที่ระบุว่าเล่นผิดเงื่อนไขเพราะเล่นเกิน 5 คน.โจทก์ฟ้องว่าจำเลยสมคบกันเล่นไพ่ผ่องเงินผิดเงื่อนไขในใบอนุญาต โดยจำเลยที่ ๑ จัดให้จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๗เป็นผู้เข้าเล่น จำเลยทุกคนรับสารภาพ ศาลชั้นต้นลงโทษ จำเลยบางคนอุทธรณ์ขอลดโทษ ศาลอุทธรณ์เห็นว่าฟ้องไม่ระบุว่าเล่นผิดเงื่อนไขอย่างไร เพราะเงื่อนไขที่กำหนดไว้หลังใบอนุญาตมีถึง ๗ อย่าง ฟ้องจึงเคลือบคลุมลงโทษจำเลยไม่ได้ให้ยกฟ้อง

คำพิพากษา

โจทก์ฎีกา ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า เงื่อนไขในการเล่นไพ่ผ่องเงินนี้ตามกฎหมายกระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้ถึง ๗ ข้อแต่ฟ้องกล่าวว่า เล่นผิดเงื่อนไขเท่านั้น ไม่ได้กล่าวว่าผิดเงื่อนไขอย่างไร ส่วนฟ้องที่ว่า จำเลยคนไหนเล่นและทำอะไรบ้างก็ไม่มีข้อแสดงว่า โจทก์กล่าวหาว่าเล่นผิดเงื่อนไขเพราะเล่นเกิน ๕ คน จึงพิพากษายืนตามศาลอุทธรณ์(ธรรมบัณฑิต-ธรรมบัณฑิต-ธรรมบัณฑิต)ศาลชั้นต้น - ส. สุทธิศาสนฤพนธ์ศาลอุทธรณ์ - จิตร ทิพเบญญู จุมนานนท์แหล่งที่มาของผู้ช่วยผู้พิพากษา ศาลฎีกาแผนกหมายเลขคดีคำศาลฎีกาหมายเลขคดีคำศาลชั้นต้นหมายเลขคดีแดงศาลชั้นต้น หมายเหตุคำพิพากษา: โจทก์ฟ้องว่าจำเลยสมคบกันเล่นไพ่ผ่องเงินผิดเงื่อนไขในใบอนุญาต โดยจำเลยที่ ๑ จัดให้จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๗เป็นผู้เข้าเล่น จำเลยทุกคนรับสารภาพ ศาลชั้นต้นลงโทษ จำเลยบางคนอุทธรณ์ขอลดโทษ ศาลอุทธรณ์เห็นว่าฟ้องไม่ระบุว่าเล่นผิดเงื่อนไขอย่างไร เพราะเงื่อนไขที่กำหนดไว้หลังใบอนุญาตมีถึง ๗ อย่าง ฟ้องจึงเคลือบคลุมลงโทษจำเลยไม่ได้ให้ยกฟ้อง โจทก์ฎีกา ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า เงื่อนไขในการเล่นไพ่ผ่องเงินนี้ตามกฎหมายกระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้ถึง ๗ ข้อแต่ฟ้องกล่าวว่า เล่นผิดเงื่อนไขเท่านั้น ไม่ได้กล่าวว่าผิดเงื่อนไขอย่างไร ส่วนฟ้องที่ว่า จำเลยคนไหนเล่นและทำอะไรบ้างก็ไม่มีข้อแสดงว่า โจทก์กล่าวหาว่าเล่นผิดเงื่อนไขเพราะเล่น

เกิน ๕ คน จึงพิพากษายืนตามศาลอุทธรณ์

องค์คณะ

ธรรมบัณฑิต · ธรรมบัณฑิต · ธรรมบัณฑิต

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) ← deka.supremecourt.or.th ·
<https://www.thaideka.online/deka/28/2488>