

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 5525/2541

นาง ยู พา จูทาว์ฒนานนท์ ในฐานะ ผู้จัดการมรดก ของโจทก์ นาย สุรัชย์ จูทาว์ฒนานนท์โจทก์ นาย สุรพงษ์ จูทาว์ฒนานนท์ กับพวกจำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.พ.พ. มาตรา 1754

ย่อ / หลักกฎหมาย

อายุความตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1754เป็นอายุความห้ามฟ้องคดีมรดก หรือคดีที่เจ้าหนี้ขอบังคับตามสิทธิเรียกร้องอันมีต่อเจ้ามรดก แต่

คำพิพากษา

คดีนี้โจทก์ในฐานะผู้จัดการมรดกของ ส.ฟองชัยไล่จำเลยให้ขนย้ายบริวารและทรัพย์สินออกไปจาก ดึกแถวพิพาทซึ่งเป็นทรัพย์สินมรดกของ ส. เจ้ามรดก แม้โจทก์ฟ้องคดีนี้เมื่อพ้นกำหนด 1 ปี นับแต่ เจ้ามรดกตาย คดีของโจทก์ก็ไม่ขาดอายุความ เพราะมิใช่เป็น คดีมรดกหรือคดีที่เจ้าหนี้ขอบังคับ ตามสิทธิเรียกร้องอันมีต่อเจ้ามรดก หากแต่เป็นกรณีที่กองมรดกฟองชัยไล่ผู้อาศัยอยู่ใน ทรัพย์สินมรดกของผู้ตายโจทก์ฟ้องว่า โจทก์เป็นผู้จัดการมรดกของนายสุรัชย์จูทาว์ฒนานนท์ ตาม คำสั่งศาล จำเลยทั้งสองได้ร่วมกันอาศัยอยู่ในดึกแถวพิพาทซึ่งปลูกอยู่บนที่ดินอันเป็นทรัพย์สินมรดก ของนายสุรัชย์มาหลายปีแล้ว ที่ประชุมทนายของนายสุรัชย์มีมติให้จำเลยทั้งสองออกไปจาก ดึกแถวดังกล่าว โจทก์จึงมอบให้ทนายความมีหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสองออกไปจากดึกแถวภายใน 30 วัน จำเลยทั้งสองไม่ยอม ทำให้กองมรดกของนายสุรัชย์ได้รับความเสียหายขาดประโยชน์ไม่ ต่ำกว่าเดือนละ 20,000 บาทขอให้บังคับจำเลยทั้งสองขนย้ายบริวารและทรัพย์สินออกไปจาก ดึกแถวพิพาท กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าเสียหายแก่โจทก์เดือนละ 20,000 บาท นับแต่วัน ฟ้องไปจนกว่าจะขนย้ายบริวารและทรัพย์สินออกไปจากดึกแถวพิพาทจำเลยที่ 1 ให้การว่า ดึกแถว พิพาทและที่ดินไม่ใช่ทรัพย์สินมรดกของนายสุรัชย์ จูทาว์ฒนานนท์ แต่เป็นทรัพย์สินมรดกของนายสุชาติ จูทาว์ฒนานนท์ ซึ่งเป็นบิดาของนายสุรัชย์และจำเลยที่ 1 จำเลยที่ 1 มีได้อยู่ในฐานะผู้อาศัยแต่ได้ ครอบครองทรัพย์สินมรดกพิพาทตลอดมาในฐานะทายาทโดยธรรมของนายสุชาติโจทก์ไม่มีอำนาจ ฟ้องและไม่มีสิทธิเรียกค่าเสียหาย ฟ้องโจทก์ขาดอายุความเนื่องจากโจทก์ฟ้องคดีเกี่ยวกับมรดก เกิน 1 ปีนับแต่เจ้ามรดกตาย ขอให้ยกฟ้องจำเลยที่ 2 ขาดนัดยื่นคำให้การและขาดนัดพิจารณา ศาลชั้นต้นพิพากษาให้จำเลยทั้งสองขนย้ายบริวารและทรัพย์สินออกไปจากดึกแถวพิพาท ให้ จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าเสียหายแก่โจทก์เดือนละ 4,000 บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะ ขนย้ายบริวารและทรัพย์สินออกไปเสร็จสิ้นจำเลยที่ 1 อุทธรณ์ศาลอุทธรณ์พิพากษายืนจำเลยที่ 1 ฎีกาศาลฎีกาวินิจฉัยว่า ที่จำเลยที่ 1 ฎีกาประการแรกว่าโจทก์ฟ้องคดีนี้เมื่อพ้น 1 ปี นับแต่เจ้ามรดก ตาย คดีของโจทก์จึงขาดอายุความตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1754นั้น ศาลฎีกาเห็นว่า อายุความตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา 1754 ดังกล่าวนั้นเป็น อายุความห้ามฟ้องคดีมรดกหรือคดีที่เจ้าหนี้ขอบังคับตามสิทธิเรียกร้องอันมีต่อเจ้ามรดกสำหรับคดี นี้ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า โจทก์ในฐานะผู้จัดการมรดกของนายสุรัชย์ จูทาว์ฒนานนท์ ฟ้องขับไล่จำเลย ทั้งสองให้ขนย้ายบริวารและทรัพย์สินออกไปจากดึกแถวพิพาทซึ่งเป็นทรัพย์สินมรดกของนายสุรัชย์ เจ้ามรดก แม้โจทก์ฟ้องคดีนี้เมื่อพ้นกำหนด 1 ปี นับแต่เจ้ามรดกตาย คดีของโจทก์ก็ไม่ขาด

อายุความเพราะคดีนี้มีใช้เป็นคนตีมรดกหรือคดีที่เจ้าหนี้ขอบังคับตามสิทธิเรียกร้องอันมีต่อเจ้ามรดก หากแต่เป็นกรณีที่กองมรดกฟ้องขับไล่ผู้อาศัยอยู่ในทรัพย์มรดกของผู้ตายซึ่งกรณีดังกล่าวไม่ตกอยู่ในบังคับแห่งมาตรา 1754 ศาลอุทธรณ์พิพากษาชอบแล้วพิพากษายืน

องค์คณะ

เจริญ หัตถกรรม · อรุณ น้ำประเสริฐ · สุวัตร์ สุขเกษม

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) ← deka.supremecourt.or.th · <https://www.thaideka.online/deka/5525/2541>