

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 68/2488

อัยการตรึงโจทก์ นายสารา,นายบ้อย,นายอ้อด,นายสง,นายเฟื่อง,นายแก้ว,นายใช้,นายบานจำเลย

ย่อ / หลักกฎหมาย

โจทก์กล่าวในฟ้องเรื่องจำเลยเคยต้องโทษและพ้นโทษและขอให้เพิ่มโทษแล้ว แม้มีได้อ่างบทที่ขอให้เพิ่มโทษ ก็ยอมเพิ่มโทษจำเลยได้ อ้างฎีกาที่ 840/86โจทก์ฟ้องกล่าวว่าจำเลยเคยต้องคำพิพากษารัฐธรรมนูญทำร้ายร่างกายมีกำหนดโทษจำคุก ๒ เดือนหาขัดหลาบไม่ ขอให้เพิ่มโทษนายสาราอีกโสดหนึ่งด้วย ซึ่งนายสารารับเป็นจริงตามนั้น ศาลชั้นต้นลงโทษจำเลยตามฟ้องแต่ไม่เพิ่มโทษนายสาราเพราะโจทก์มิได้อ่างบทกฎหมายที่ให้เพิ่มโทษ โจทก์อุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้ไขเพิ่มโทษนายสาราจำเลยเพราะแม้โจทก์จะไม่อ่างบทกฎหมายเรื่องเพิ่มโทษมาด้วยแต่โจทก์ได้ขอให้เพิ่มโดยกล่าวมาในฟ้องแล้วตามประมวลวิธีพิจารณาความอาญา ม.๑๕๙ จำเลยฎีกาศาลฎีกาเห็นว่าเรื่องนี้ได้มีคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๘๔๐/๒๔๘๖ ได้วินิจฉัยไว้แล้วว่าฟ้องต้องอ้างมาตราที่อ้างว่าจำเลยทำผิด เรื่องไม่ขัดหลาบหาใช้ความผิดไม่ เป็นเรื่องให้เพิ่มโทษแก่ผู้กระทำผิดให้หนักขึ้นเท่ากัน และตามประมวลวิธีพิจารณาความอาญา ม.๑๕๙ เมื่อโจทก์ประสงค์ให้เพิ่มโทษจำเลยฐานไม่ขัดหลาบก็ให้กล่าวมาในฟ้องเมื่อโจทก์กล่าวมาในฟ้องด้วยแล้ว จึงเพิ่มโทษจำเลยได้ จึงพิพากษายืนตามศาลอุทธรณ์ ครอบงำฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 68/2488อัยการตรึงโจทก์นายสารา

รา,นายบ้อย,นายอ้อด,นายสง,นายเฟื่อง,นายแก้ว,นายใช้,นายบานจำเลย ป.วิ.อ. ม. 158 (6), ม. 159, ม. 192โจทก์กล่าวในฟ้องเรื่องจำเลยเคยต้องโทษและพ้นโทษและขอให้เพิ่มโทษแล้ว แม้มีได้อ่างบทที่ขอให้เพิ่มโทษ ก็ยอมเพิ่มโทษจำเลยได้ อ้างฎีกาที่ 840/86โจทก์ฟ้องกล่าวว่าจำเลยเคยต้องคำพิพากษารัฐธรรมนูญทำร้ายร่างกายมีกำหนดโทษจำคุก ๒ เดือนหาขัดหลาบไม่ ขอให้เพิ่มโทษนายสาราอีกโสดหนึ่งด้วย ซึ่งนายสารารับเป็นจริงตามนั้น ศาลชั้นต้นลงโทษจำเลยตามฟ้องแต่ไม่เพิ่มโทษนายสาราเพราะโจทก์มิได้อ่างบทกฎหมายที่ให้

คำพิพากษา

เพิ่มโทษ โจทก์อุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้ไขเพิ่มโทษนายสาราจำเลยเพราะแม้โจทก์จะไม่อ่างบทกฎหมายเรื่องเพิ่มโทษมาด้วยแต่โจทก์ได้ขอให้เพิ่มโดยกล่าวมาในฟ้องแล้วตามประมวลวิธีพิจารณาความอาญา ม.๑๕๙ จำเลยฎีกาศาลฎีกาเห็นว่าเรื่องนี้ได้มีคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๘๔๐/๒๔๘๖ ได้วินิจฉัยไว้แล้วว่าฟ้องต้องอ้างมาตราที่อ้างว่าจำเลยทำผิด เรื่องไม่ขัดหลาบหาใช้ความผิดไม่ เป็นเรื่องให้เพิ่มโทษแก่ผู้กระทำผิดให้หนักขึ้นเท่ากัน และตามประมวลวิธีพิจารณาความอาญา ม.๑๕๙ เมื่อโจทก์ประสงค์ให้เพิ่มโทษจำเลยฐานไม่ขัดหลาบก็ให้กล่าวมาในฟ้องเมื่อโจทก์กล่าวมาในฟ้องด้วยแล้ว จึงเพิ่มโทษจำเลยได้ จึงพิพากษายืนตามศาลอุทธรณ์(อธิบดีคดีธรรมวิเทศ-อธิบดีคดีธรรมวิเทศ-ประมวล สุวรรณสร)แหล่งที่มาของข้อมูลผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกหมายเลขคดีคำพิพากษาคำพิพากษาศาลชั้นต้นหมายเลขคดีแดงศาลชั้นต้นหมายเลขเหตุคำพิพากษา: โจทก์ฟ้องกล่าวว่าจำเลยเคยต้องคำพิพากษารัฐธรรมนูญทำร้ายร่างกายมีกำหนดโทษจำคุก ๒ เดือนหาขัดหลาบไม่ ขอให้เพิ่มโทษนายสาราอีกโสดหนึ่งด้วย ซึ่งนายสารารับเป็นจริงตามนั้น ศาลชั้นต้นลงโทษจำเลยตามฟ้องแต่ไม่เพิ่มโทษนายสาราเพราะโจทก์มิได้อ่างบทกฎหมายที่ให้

เพิ่มโทษ โจทก์อุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้ไขเพิ่มโทษนายสาราจำเลยเพราะแม้โจทก์จะไม่อ้างบทกฎหมายเรื่องเพิ่มโทษมาด้วยแต่โจทก์ได้ขอให้เพิ่มโดยกล่าวมาในฟ้องแล้วตามประมวลวิธีพิจารณาความอาญา ม.๑๕๙ จำเลยฎีกา ศาลฎีกาเห็นว่าเรื่องนี้ได้มีคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๘๔๐/๒๔๘๖ ได้วินิจฉัยไว้แล้วว่าฟ้องต้องอ้างมาตราที่อ้างว่าจำเลยทำผิด เรื่องไม่ชัดหลายหาใช่ความผิดไม่ เป็นเรื่องให้เพิ่มโทษแก่ผู้กระทำผิดให้หนักขึ้นเท่ากัน และตามประมวลวิธีพิจารณาความอาญา ม.๑๕๙ เมื่อโจทก์ประสงค์ให้เพิ่มโทษจำเลยฐานไม่ชัดหลายก็ให้กล่าวมาในฟ้องเมื่อโจทก์กล่าวมาในฟ้องด้วยแล้ว จึงเพิ่มโทษจำเลยได้ จึงพิพากษายืนตามศาลอุทธรณ์

องค์คณะ

อิสริภักดิ์ธรรมวิเทศ · อิสริภักดิ์ธรรมวิเทศ · ประมูล สุวรรณศร

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) ← deka.supremecourt.or.th · <https://www.thaideka.online/deka/68/2488>