

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 376/2486

ย่อ / หลักกฎหมาย

โจทก์ฟ้องอ้างมาตรา 10 พระราชบัญญัติการพนันซึ่งมีคำขอให้รับของกลาง เมื่อคดีฟังได้ว่าจำเลยให้การรับสารภาพตามฟ้องทุกประการเช่นนี้ของกลางอันเป็นของที่ใช้ในการเล่นจึงต้องปฏิบัติตาม มาตรา 10 ที่โจทก์อ้าง ประชุมใหญ่ครั้งที่ 7/2486 คุณบัญญัติฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมาย คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 376/2486อัยการร้อยเอ็ดโจทก์นายชู พันธพิทักษ์ กับพวกจำเลย กฎหมาย ลักษณะอาญา ม. 27, ม. 28 พ.ร.บ.การพนัน พ.ศ.2478 ม. 4, ม. 10, ม. 12โจทก์ฟ้องอ้างมาตรา 10 พระราชบัญญัติการพนันซึ่งมีคำขอให้รับของกลาง เมื่อคดีฟังได้ว่าจำเลยให้การรับสารภาพตาม ฟ้องทุกประการเช่นนี้ของกลางอันเป็นของที่ใช้ในการเล่นจึงต้องปฏิบัติตามมาตรา 10 ที่โจทก์อ้าง ประชุมใหญ่ครั้งที่ 7/2486(คง อิสรภักดี-เยี่ยม เลขวนิชธัมวิทักษ์-ประมูล สุวรรณศรี)แหล่งที่มาของ ผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกหมายเลขคดีดำศาลฎีกาหมายเลขคดีดำศาลชั้นต้นหมายเลข คดีแดงศาลชั้นต้นหมายเลขเหตุคำพิพากษา: คุณบัญญัติฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมาย คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 376/2486อัยการร้อยเอ็ดโจทก์นายชู พันธพิทักษ์ กับพวกจำเลย กฎหมาย ลักษณะอาญา ม. 27, ม. 28 พ.ร.บ.การพนัน พ.ศ.2478 ม. 4, ม. 10, ม. 12โจทก์ฟ้องอ้างมาตรา 10 พระราชบัญญัติการพนันซึ่งมีคำขอให้รับของกลาง เมื่อคดีฟังได้ว่าจำเลยให้การรับสารภาพตาม ฟ้องทุกประการเช่นนี้ของกลางอันเป็นของที่ใช้ในการเล่นจึงต้องปฏิบัติตามมาตรา 10 ที่โจทก์อ้าง ประชุมใหญ่ครั้งที่ 7/2486

องค์คณะ

คง อิสรภักดี · เยี่ยม เลขวนิชธัมวิทักษ์ · ประมูล สุวรรณศรี

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) ← deka.supremecourt.or.th · <https://www.thaideka.online/deka/376/2486>