

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 597/2520

พนักงานอัยการกรมอัยการโจทก์ ห้างหุ้นส่วนจำกัดบางแครมา ฯ กับพวกจำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.ร.ฎ. มาตรา 135, ป.ร.ฎ. มาตรา 142,

พ.ร.บ.แก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร(ฉบับที่ 16) พ.ศ. 2502 มาตรา 63, ป.อ. มาตรา 29, ป.อ. มาตรา 30, ป.อ. มาตรา 91

ย่อ / หลักกฎหมาย

ฟ้องโจทก์บรรยายว่า จำเลยทั้งสามบังอาจร่วมกันอนุญาตให้ผู้ดูซึ่งเป็นบุคคลที่ไม่ได้รับยกเว้นอากร มหรสพเข้าดูภาพยนตร์โดยไม่เสียอากรมหรสพในชั้นราคา 8 บาท จำนวน 204 คน ๆ ละ 1 ครั้งกับ ในชั้นราคา 10 บาท จำนวน 21 คน คนละ 1 ครั้ง รวม 225 คน 225 ครั้ง เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2517 ระหว่างเวลา 10 นาฬิกา ถึง 21 นาฬิกา ดังนี้ เห็นได้ว่าฟ้องโจทก์บรรยายชัดเจนแล้วว่าจำเลยทั้ง สามกระทำความผิดหลายกรรมต่างกัน จำเลยทั้งสามรับสารภาพตามฟ้อง ศาลจึงต้องลงโทษ จำเลยเป็น 225 กระทง

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยที่ 1 เป็นเจ้าของโรงภาพยนตร์ฉายภาพยนตร์เก็บเงินค่าดูจากผู้เข้าดูอันเป็น มหรสพที่ต้องเสียอากรมหรสพตามกฎหมาย จำเลยที่ 2, 3เป็นผู้ที่จำเลยที่ 1 แต่งตั้งและมอบหมาย ให้มีหน้าที่รับและฉีกตั๋วจากผู้เข้าดูเมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2517 เวลา 10 นาฬิกา ถึง 21 นาฬิกา จำเลยทั้งสามร่วมกันอนุญาตให้ผู้ดูซึ่งต้องเสียค่าดูเข้าดูภาพยนตร์ของจำเลยที่ 1 ในชั้นราคา 8 บาทจำนวน 204 คน ๆ ละ 1 ครั้ง และชั้นราคา 10 บาท จำนวน 21 คน ๆ ละ 1 ครั้งรวม 225 คน ๆ ละ 1 ครั้ง รวม 225 ครั้ง โดยไม่เสียอากรและผู้ดูทั้งหมดไม่เป็นบุคคลที่ได้รับยกเว้นตามกฎหมาย ไม่ต้องเสียอากรมหรสพ ขอให้ลงโทษตามประมวลรัษฎากร มาตรา 135, 142 พระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร(ฉบับที่ 16) พ.ศ. 2502 มาตรา 63 จำเลยทุกคนให้การรับสารภาพ ศาลชั้นต้นพิพากษาว่าจำเลยทุกคนมีความผิดตามฟ้อง เป็นความผิดกรรมเดียวปรับคนละ 500 บาท จำเลยรับสารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงปรับคนละ 250 บาท ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตาม ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 29, 30โจทก์อุทธรณ์ว่าควรเรียงกระทงลงโทษตามที่จำเลย กระทำความผิดรวม 225 ครั้งศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้ไขลงโทษปรับคนหนึ่งกระทงละ 100 บาท จำเลยทำผิด 225 กระทง ลงโทษทุกกระทงตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 91 เป็นเงินคนละ 22,500 บาท จำเลยรับสารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งคงปรับคนละ 11,250 บาทจำเลยฎีกาปัญหาว่า ฟ้องโจทก์กล่าวหาว่าจำเลยกระทำความผิดกรรมเดียวหรือหลายกรรมศาลฎีกาวินิจฉัยว่า ตามคำฟ้อง โจทก์บรรยายว่าจำเลยทั้งสามบังอาจร่วมกันอนุญาตให้ผู้ดูซึ่งเป็นบุคคลที่ไม่ได้รับยกเว้นอากร มหรสพเข้าดูภาพยนตร์โดยไม่เสียอากรมหรสพในชั้นราคา 8 บาท จำนวน 204 คน ๆ ละ 1 ครั้ง กับในชั้นราคา 10 บาท จำนวน 21 คน ๆ ละ 1 ครั้ง รวม 225 คน 225 ครั้งเมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2517 ระหว่างเวลา 10 นาฬิกา ถึง 21 นาฬิกา นั้น เห็นว่าฟ้องโจทก์บรรยายชัดเจนแล้วว่าจำเลยทั้ง สามกระทำความผิดหลายกรรมต่างกันจำเลยทั้งสามรับสารภาพตามฟ้อง ที่ศาลอุทธรณ์ลงโทษ จำเลยทั้งสามทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 นั้นชอบแล้ว และโทษที่ศาลอุทธรณ์กำหนดมานี้ก็เหมาะสมแก่รูปคดีแล้ว ฎีกาจำเลยทั้งสามฟังไม่ขึ้น

พิพากษายืน

องค์คณะ

ไพโรจน์ ไวกาสี · รัตน์ ศรีไกรวิน · ประเสริฐ วราภรณ์

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://www.thaideka.online/deka/597/2520>