

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 9680/2539

ย่อ / หลักกฎหมาย

โจทก์ไม่มีพยานหลักฐานใดหักล้างการครอบครองของจำเลยว่าจำเลยขอ ส.ปลูกบ้านเพื่อสนับสนุนคำฟ้อง โจทก์จึงไม่มีทางชนะคดี ไม่จำต้องวินิจฉัยว่าได้มีการเปลี่ยนลักษณะแห่งการยึดถือและได้มีการฟ้องคดีภายใน 1 ปีหรือไม่

ฉบับย่อฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 9680/2539 นายदनัย ศุภลักษณ์โจทก์นายสมชัยหรือสมชาย บัวศรีจำเลย ป.พ.พ. ม. 1369, ม. 1375, ม. 1381 ป.วิ.พ. ม. 84, ม. 249 โจทก์ไม่มีพยานหลักฐานใดหักล้างการครอบครองของจำเลยว่าจำเลยขอ ส.ปลูกบ้านเพื่อสนับสนุนคำฟ้อง โจทก์จึงไม่มีทางชนะคดี ไม่จำต้องวินิจฉัยว่าได้มีการเปลี่ยนลักษณะแห่งการยึดถือและได้มีการฟ้องคดีภายใน 1 ปีหรือไม่ (ธีระจิต ไชยาคำ-ปรีชา เณลิมาณิชย์-สถิตย์ สิทธิลักษณ์) ศาลจังหวัดนครสวรรค์ - นายจักรกฤษณ์ อนันต์สุชาติกุล ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ - นายประดิษฐ์ ทรงฤทธิ์แหล่งที่มาของผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกหมายเลขคดีคำพิพากษาศาลฎีกาหมายเลขคดีคำพิพากษาศาลชั้นต้นหมายเลขคดีแดงศาลชั้นต้นหมายเลขเหตุคำพิพากษา: ฉบับย่อฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 9680/2539 นายदनัย ศุภลักษณ์โจทก์นายสมชัยหรือสมชาย บัวศรีจำเลย ป.พ.พ. ม. 1369, ม. 1375, ม. 1381 ป.วิ.พ. ม. 84, ม. 249 โจทก์ไม่มีพยานหลักฐานใดหักล้างการครอบครองของจำเลยว่าจำเลยขอ ส.ปลูกบ้านเพื่อสนับสนุนคำฟ้อง โจทก์จึงไม่มีทางชนะคดี ไม่จำต้องวินิจฉัยว่าได้มีการเปลี่ยนลักษณะแห่งการยึดถือและได้มีการฟ้องคดีภายใน 1 ปีหรือไม่

องค์คณะ

ธีระจิต ไชยาคำ · ปรีชา เณลิมาณิชย์ · สถิตย์ สิทธิลักษณ์

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) ← deka.supremecourt.or.th · <https://www.thaideka.online/deka/9680/2539>