

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 5525/2541

นาง ยู พา จูท้าววัฒนานนท์ ในฐานะ ผู้จัดการมรดก ของ โจทก์ นาย สุรัชย์ จูท้าววัฒนานนท์ โจทก์ นาย สุรพงษ์ จูท้าววัฒนานนท์ กับพวก จำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.พ.พ. มาตรา 1336, ป.พ.พ. มาตรา 1754

ย่อ / หลักกฎหมาย

อายุความตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1754 เป็นอายุความห้ามฟ้องคดีมรดก หรือคดีที่เจ้าหนี้ขอบังคับตามสิทธิเรียกร้องอันมีต่อเจ้ามรดก แต่คดีนี้โจทก์ในฐานะผู้จัดการมรดก ของ ส.ฟองซบไล่จำเลยให้ขนย้ายบริวารและทรัพย์สินออกไปจากตึกแถวพิพาทซึ่งเป็นทรัพย์สินมรดก ของ ส. เจ้ามรดก แม้โจทก์ฟ้องคดีนี้เมื่อพ้นกำหนด 1 ปี นับแต่ เจ้ามรดกตาย คดีของโจทก์ก็ไม่ขาด อายุความ เพราะมิใช่เป็น คดีมรดกหรือคดีที่เจ้าหนี้ขอบังคับตามสิทธิเรียกร้องอันมีต่อเจ้ามรดก หากแต่เป็นกรณีที่กองมรดกฟองซบไล่ผู้อาศัยอยู่ในทรัพย์สินมรดกของผู้ตาย

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องว่า โจทก์เป็นผู้จัดการมรดกของนายสุรัชย์จูท้าววัฒนานนท์ ตามคำสั่งศาล จำเลยทั้งสอง ได้ร่วมกันอาศัยอยู่ในตึกแถวพิพาทซึ่งปลูกอยู่บนที่ดินอันเป็นทรัพย์สินมรดกของนายสุรัชย์มาหลายปี แล้ว ที่ประชุมทนายของนายสุรัชย์มีมติให้จำเลยทั้งสองออกไปจากตึกแถวดังกล่าว โจทก์จึง มอบให้ทนายความมีหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสองออกไปจากตึกแถวภายใน 30 วัน จำเลยทั้งสองไม่ ยอม ทำให้กองมรดกของนายสุรัชย์ได้รับความเสียหายขาดประโยชน์ไม่ต่ำกว่าเดือนละ 20,000 บาทขอให้บังคับจำเลยทั้งสองขนย้ายบริวารและทรัพย์สินออกไปจากตึกแถวพิพาท กับให้จำเลย ทั้งสองร่วมกันใช้ค่าเสียหายแก่โจทก์เดือนละ 20,000 บาท นับแต่วันฟ้องไปจนกว่าจะขนย้าย บริวารและทรัพย์สินออกไปจากตึกแถวพิพาท จำเลยที่ 1 ให้การว่า ตึกแถวพิพาทและที่ดินไม่ใช่ ทรัพย์สินมรดกของนายสุรัชย์ จูท้าววัฒนานนท์ แต่เป็นทรัพย์สินมรดกของนายสุชาติ จูท้าววัฒนานนท์ ซึ่งเป็นบิดาของนายสุรัชย์และจำเลยที่ 1 จำเลยที่ 1 มิได้อยู่ในฐานะผู้อาศัยแต่ได้ครอบครอง ทรัพย์สินมรดกพิพาทตลอดมาในฐานะทายาทโดยธรรมของนายสุชาติโจทก์ไม่มีอำนาจฟ้องและไม่มี สิทธิเรียกค่าเสียหาย ฟ้องโจทก์ขาดอายุความเนื่องจากโจทก์ฟ้องคดีเกี่ยวกับมรดกเกิน 1 ปีนับแต่ เจ้ามรดกตาย ขอให้ยกฟ้อง จำเลยที่ 2 ขาดนัดยื่นคำให้การและขาดนัดพิจารณา ศาลชั้นต้น พิพากษาให้จำเลยทั้งสองขนย้ายบริวารและทรัพย์สินออกไปจากตึกแถวพิพาท ให้จำเลยทั้งสอง ร่วมกันใช้ค่าเสียหายแก่โจทก์เดือนละ 4,000 บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะขนย้ายบริวาร และทรัพย์สินออกไปเสร็จสิ้น จำเลยที่ 1 อุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษายืน จำเลยที่ 1 ฎีกา ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า ที่จำเลยที่ 1 ฎีกาประการแรกว่าโจทก์ฟ้องคดีนี้เมื่อพ้น 1 ปี นับแต่เจ้ามรดกตาย คดีของโจทก์จึงขาดอายุความตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1754 นั้น ศาลฎีกา เห็นว่า อายุความตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา 1754 ดังกล่าวนั้นเป็นอายุความ ห้ามฟ้องคดีมรดกหรือคดีที่เจ้าหนี้ขอบังคับตามสิทธิเรียกร้องอันมีต่อเจ้ามรดกสำหรับคดีนี้ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า โจทก์ในฐานะผู้จัดการมรดกของนายสุรัชย์ จูท้าววัฒนานนท์ ฟ้องขับไล่จำเลย ทั้งสองให้ขนย้ายบริวารและทรัพย์สินออกไปจากตึกแถวพิพาทซึ่งเป็นทรัพย์สินมรดกของนายสุรัชย์ เจ้ามรดก แม้โจทก์ฟ้องคดีนี้เมื่อพ้นกำหนด 1 ปี นับแต่เจ้ามรดกตาย คดีของโจทก์ก็ไม่ขาด

อายุความเพราะคดีนี้มีใช้เป็นคนตีมรดกหรือคดีที่เจ้าหนี้ขอบังคับตามสิทธิเรียกร้องอันมีต่อเจ้ามรดก หากแต่เป็นกรณีที่กองมรดกฟ้องขับไล่ผู้อาศัยอยู่ในทรัพย์มรดกของผู้ตายซึ่งกรณีดังกล่าวไม่ตกอยู่ในบังคับแห่งมาตรา 1754 ศาลอุทธรณ์พิพากษาชอบแล้ว พิพากษายืน

องค์คณะ

เจริญ หัตถกรรม · อรุณ น้ำประเสริฐ · สุวัตร์ สุขเกษม

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://www.thaideka.online/deka/5525/2541>