

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 3368/2540

บริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ตะวันออกฟายแน้นซ์ โจทก์ (๑๙๙๑) จำกัด บริษัทเงินทุนหลักทรัพย์มิดแลนด์ จำกัด จำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.พ.พ. มาตรา 193/30, ป.พ.พ. มาตรา 1012, ป.วิ.พ. มาตรา 177, ป.วิ.พ. มาตรา 225

ย่อ / หลักกฎหมาย

ตามคำให้การจำเลยต่อสู้เพียงว่า ลายมือชื่อผู้มอบอำนาจและผู้รับมอบอำนาจให้ฟ้องคดีมิใช่ ลายมือชื่อที่แท้จริงของบุคคลดังกล่าว หาได้ยกข้อต่อสู้เรื่องตราประทับสำคัญของบริษัทโจทก์ขึ้น ต่อสู้ไม่ ทั้ง ๆ ที่จำเลยก็รับว่าได้เห็นสำเนาหนังสือมอบอำนาจท้ายฟ้องไม่มีตราประทับสำคัญของ บริษัทโจทก์ตั้งแต่ได้รับสำเนาคำฟ้องแล้ว ที่จำเลยยกปัญหาดังกล่าวขึ้นในศาลอุทธรณ์จึงเป็น คนละเรื่องกับที่จำเลยให้การต่อสู้คดีไว้ จึงมีข้อข้อที่โต้แย้งกันว่ากันมาแล้วโดยชอบในศาลชั้นต้นที่ ศาลอุทธรณ์ไม่วินิจฉัยปัญหาดังกล่าวให้จึงชอบแล้ว ตามสัญญาซื้อขายที่ดินของ ศ.ยอมให้โจทก์จำเลย ในฐานะผู้รับสัญญาาร่วมกันมีสิทธิเหนือพื้นดิน มีสิทธิที่จะพัฒนาที่ดินของ ศ.จำนวน 50 ไร่ และมี สิทธิจำหน่ายที่ดินได้ เพื่อเป็นการตอบแทนโจทก์จำเลยมีหน้าที่ต้องชำระเงินให้ ศ.เป็นเงิน 30,000,000 บาท จำเลยได้ออกเงินร่วมลงทุนตามที่โจทก์ฟ้อง ทั้งตามสัญญาดังกล่าวก็ระบุชัดเจนว่า ถ้าการดำเนินงานในที่ดินมีผลกำไรหลังหักภาษีแล้วโจทก์จำเลยซึ่งเป็นผู้รับสัญญาตกลงแบ่ง กำไรให้ ศ.ผู้รับสัญญาจำนวนร้อยละ 10ของกำไร ดังนี้ถือได้ว่า โจทก์จำเลยได้ตกลงเข้ากันเพื่อ กระทำกิจการค้าที่ดินร่วมกันด้วยประสงค์จะแบ่งปันกำไร อันจะพึงได้จากกิจการที่ทำนั้น จึง เป็นการตกลงเข้าเป็นหุ้นส่วนกันตาม ป.พ.พ.มาตรา 1012 จำเลยจึงต้องร่วมรับผิดชอบในค่าใช้จ่ายอัน เกิดจากสัญญาดังกล่าวต่อโจทก์ กรณีของโจทก์จำเลยเป็นเรื่องหุ้นส่วนเรียกเงินทรงแจกจ่ายจาก หุ้นส่วนด้วยกันไม่มีกฎหมายบัญญัติอายุความไว้โดยเฉพาะ จึงมีอายุความ 10 ปี ตามป.พ.พ.มาตรา 193/30 เมื่อนับจากวันที่โจทก์ออกเงินทรงแจกจ่ายแทนจำเลยจนถึงวันฟ้องไม่ เกิน 10 ปี คดีโจทก์จึงไม่ขาดอายุความ

องค์คณะ

สถิตย์ ไพเราะ · ปรีชา เฉลิมวณิช · สมคิด ไตรโสรัส

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://www.thaideka.online/deka/3368/2540>