

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1163/2499

นายดิษฐ์ ทิพย์รัตน์ โจทก์ นายวัน เม่งจิ้น ที่ 1 ด.ญ.บุญรอด โดยนางสอย จำเลย เม่งจิ้น มารดาผู้ปกครอง ที่ 2 จำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.พ.พ. มาตรา 1356, ป.พ.พ. มาตรา 1362, ป.พ.พ. มาตรา 1363, ป.พ.พ. มาตรา 1364, ป.พ.พ. มาตรา 1386, ป.พ.พ. มาตรา 1754

ย่อ / หลักกฎหมาย

เมื่อโจทก์จำเลยผู้เป็นทายาทได้ครอบครองที่มรดกร่วมกันมาแล้ว เพียงเมื่อจำเลยห้ามน้องชายโจทก์มิให้เก็บผลไม้ในที่พิพาทได้สะดวกแต่ต่อนั้นก็ถือว่าโจทก์ยอมสงบไม่ยังคงติดตามให้คนเข้าเก็บและร้องต่อผู้ใหญ่บ้านกำนันให้จำเลยจัดการแบ่งให้เรื่อย ๆ มาจนมาฟ้องต่อเนื่องกันเช่นนี้ อายุความฟ้องของโจทก์ไม่ต้องบังคับตามอายุความ 1 ปี

คำพิพากษา

โจทก์จำเลยทั้งสามเป็นทายาทของนางหนูเจ้ามรดก โจทก์ฟ้องว่าโจทก์จำเลยต่างรับมรดกปกครองที่พิพาททั้ง 5 แปลงตลอดมา โจทก์ขอแบ่งส่วน 1 ใน 3 จำเลยไม่ยอม จึงฟ้อง จำเลยทั้งสองต่อสู้ว่าจำเลยที่ 1 ครอบครองทรัพย์สินมรดกเป็นเจ้าของมาแต่ผู้เดียว และตัดฟ้องว่าคดีโจทก์ขาดอายุความ ศาลชั้นต้นพิพากษาให้จำเลยที่ 1 จัดการเอาหมายเลข 2, 3 แบ่งให้โจทก์ 1 ใน 3 โดยให้จำเลยที่ 1 ถอนเอาหมายเลข 3 คืนจากเจ้าหนี้มาแบ่งปันถ้าไม่สามารถเอาคืนมาได้ให้จำเลยที่ 1 ส่งเงินมาแบ่งแทน 3,000 บาท โจทก์ จำเลยที่ 1 อุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้ว่าให้จำเลยที่ 1 แบ่งส่วนหมายเลข 1, 4 และ 5 ให้โจทก์ 1 ใน 3 กับแบ่งผลประโยชน์ปี 2497 ให้โจทก์ 250 บาท ฯลฯ นอกนี้ยื่น จำเลยที่ 1 ฎีกา ศาลฎีกาฟังว่าโจทก์ปกครองที่มรดกร่วมมาด้วย แม้ในสวนหมายเลข 4, 5 ที่จำเลยที่ 1 จัดให้คนเข้าไปตอนหลังนี้ก็คงจะเข้าใจกันในทางสัมพันธ์เครือญาติว่าจะแบ่งปันผลประโยชน์ต่อกันภายหลังไม่จำเป็นว่าทุก ๆ คนต้องร่วมกันเป็นผู้ตกลงให้เข้า ส่วนที่สวนหมายเลข 1 นั้น เมื่อได้ครอบครองร่วมกันมาแล้วเพียงเมื่อเดือน 7 ปี 2496 จำเลยที่ 1 ห้ามน้องโจทก์มิให้เก็บผลไม้ได้สะดวกแต่ต่อนั้นก็ถือว่าโจทก์ยอมสงบยังคงติดตามให้คนเข้าเก็บและร้องต่อผู้ใหญ่บ้านกำนันให้จำเลยจัดการแบ่งให้เรื่อยมาจนมาฟ้องต่อเนื่องกันเช่นนี้ไม่ถือว่าขาดอายุความพิพากษายืน

องค์คณะ

ดุลยพากย์สุวัฒน์ · ดุลยทัศน์ชานันติ · มนูกิจวิมลอรรด

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://www.thaideka.online/deka/1163/2499>