

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1163/2499

นายดิษฐ์ ทัพย์รัตน์ โจทก์ นายวัน เม่งจิ้น ที่ 1 ด.ญ.บุญรอดโดยนางสอยเม่งจิ้นมารดาผู้ปกครองที่ 2 จำเลย
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.พ.พ. มาตรา 1356, ป.พ.พ. มาตรา 1362, ป.พ.พ. มาตรา 1363, ป.พ.พ. มาตรา 1364,
ป.พ.พ. มาตรา 1386, ป.พ.พ. มาตรา 1754

ย่อ / หลักกฎหมาย

เมื่อโจทก์จำเลยผู้เป็นทายาทได้ครอบครองที่มรดกร่วมกันมาแล้วเพียงเมื่อจำเลยห้ามน้องชาย
โจทก์มิให้เก็บผลไม้ในที่พิพาทได้สะดวก แต่ต่อนั้นก็เชื่อว่าโจทก์ยอมสงบไม่ยังคงติดตามให้คนเข้า
เก็บและร้องต่อผู้ใหญ่บ้านกำนันให้จำเลยจัดการแบ่งให้เรื่อย ๆ มาจนมาฟ้องต่อเนืองกันเช่นนี้
อายุความฟ้องของโจทก์ไม่ต้องบังคับตามอายุความ 1 ปี

คำพิพากษา

โจทก์จำเลยทั้งสามเป็นทายาทของนางหนูเจ้ามรดก โจทก์ฟ้องว่าโจทก์จำเลยต่างรับมรดกปกครอง
ที่พิพาททั้ง ๕ แปลงตลอดมา โจทก์ขอแบ่งส่วน ๑ ใน ๓ จำเลยไม่ยอม จึงฟ้อง จำเลยทั้งสองต่อสู้ว่า
จำเลยที่ ๑ ครอบครองทรัพย์สินมรดกเป็นเจ้าของมาแต่ผู้เดียว และตัดฟ้องว่าคดีโจทก์ขาดอายุความ
ศาลชั้นต้นพิพากษาให้จำเลยที่ ๑ จัดการเอานาหมายเลข ๒,๓ แบ่งให้โจทก์ ๑ ใน ๓ โดยให้จำเลยที่
๑ ถอนเอานาหมายเลข ๓ คืนจากเจ้าหนี้มาแบ่งปันถ้าไม่สามารถเอาคืนมาได้ให้จำเลยที่ ๑ ส่งเงิน
มาแบ่งแทน ๓,๐๐๐ บาท โจทก์จำเลยที่ ๑ อุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้ว่าให้จำเลยที่ ๑ แบ่ง
สวนหมายเลข ๑,๔ และ ๕ ให้โจทก์ ๑ ใน ๓ กับแบ่งผลประโยชน์ปี ๒๔๙๗ ให้โจทก์ ๒๕๐ บาท
ฯลฯ นอกนั้นยืน จำเลยที่ ๑ ฎีกา ศาลฎีกาฟังว่าโจทก์ปกครองที่มรดกร่วมมาด้วยแม้ในสวนหมายเลข
๔,๕ ที่จำเลยที่ ๑ จัดให้คนเข้าไปตอนหลังนี้ก็จะเข้าใจกันในทางสัมพันธ์เครือญาติว่าจะแบ่งปัน
ผลประโยชน์ต่อกันภายหลังไม่จำเป็นว่าทุก ๆ คนต้องร่วมกันเป็นผู้ตกลงให้เข้า ส่วนที่สวน
หมายเลข ๑ นั้น เมื่อได้ครอบครองร่วมกันมาแล้วเพียงเมื่อเดือน ๗ ปี ๒๔๙๖ จำเลยที่ ๑ ห้ามน้อง
โจทก์มิให้เก็บผลไม้สะดวกแต่ต่อนั้นก็เชื่อว่าโจทก์ยอมสงบยังคงติดตามให้คนเข้าเก็บและร้องต่อ
ผู้ใหญ่บ้านกำนันให้จำเลยจัดการแบ่งให้เรื่อยมาจนมาฟ้องต่อเนืองกันเช่นนี้ไม่ถือว่าขาดอายุความ
พิพากษายืน

องค์คณะ

ดุลยพากย์สุวัฒน์ · ดุลยทัศน์ชนาณัติ · มนูกิจวิมลอรรด

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://www.thaideka.online/deka/1163/2499>