

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 68/2488

อัยการตรึง โจทก์ นายสารา,นายบ้อย,นายอ้อด,นายสง,นายเพื่อง,นายแก้ว,นายไข่,นายบาน จำเลย
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.วิ.อ. มาตรา 158, ป.วิ.อ. มาตรา 159, ป.วิ.อ. มาตรา 192

ย่อ / หลักกฎหมาย

โจทก์กล่าวในฟ้องร้องจำเลยเคยต้องโทษและพ้นโทษและขอให้เพิ่มโทษแล้ว แม้มีได้อ้างบทที่
ขอให้เพิ่มโทษ ก็ยอมเพิ่มโทษจำเลยได้ อ้างฎีกาที่ 840/86

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องกล่าวว่าจำเลยเคยต้องคำพิพากษารัฐประหารร่างกายมีกำหนดโทษจำคุก ๒ เดือนหา
เช็ดหลาบไม่ ขอให้เพิ่มโทษนายสาราอีกสิบหนึ่งด้วย ซึ่งนายสารารับเป็นจริงตามนั้น ศาลชั้นต้น
ลงโทษจำเลยตามฟ้องแต่ไม่เพิ่มโทษนายสาราเพราะโจทก์มิได้อ้างบทกฎหมายที่ให้เพิ่มโทษ
โจทก์อุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้ให้เพิ่มโทษนายสาราจำเลยเพราะแม้โจทก์จะไม่อ้างบท
กฎหมายเรื่องเพิ่มโทษมาด้วยแต่โจทก์ได้ขอให้เพิ่มโดยกล่าวมาในฟ้องแล้วตามประมวลวิธี
พิจารณาความอาญา ม.๑๕๙ จำเลยฎีกา ศาลฎีกาเห็นว่าเรื่องนี้ได้มีคำพิพากษาศาลฎีกาที่
๘๔๐/๒๔๘๖ ได้วินิจฉัยไว้แล้วว่าฟ้องต้องอ้างมาตราที่อ้างว่าจำเลยทำผิด เรื่องไม่เช็ดหลาบหาใช่
ความผิดไม่ เป็นเรื่องให้เพิ่มโทษแก่ผู้กระทำความผิดให้หนักขึ้นเท่านั้น และตามประมวลวิธีพิจารณา
ความอาญา ม.๑๕๙ เมื่อโจทก์ประสงค์ให้เพิ่มโทษจำเลยฐานไม่เช็ดหลาบก็ให้กล่าวมาในฟ้องเมื่อ
โจทก์กล่าวมาในฟ้องด้วยแล้ว จึงเพิ่มโทษจำเลยได้ จึงพิพากษายืนตามศาลอุทธรณ์

องค์คณะ

อิสริภักดิ์ธรรมวิเทศ · อิสริภักดิ์ธรรมวิเทศ · ประมูล สุวรรณศรี

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://www.thaideka.online/deka/68/2488>