

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 376/2486

อัยการร้อยเอ็ด โจทก์ นายชู พันธพิทักษ์ กับพวก จำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.อ. มาตรา 27, ป.อ. มาตรา 26, พ.ร.บ.การพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 4, พ.ร.บ.การพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 10, พ.ร.บ.การพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 12

ย่อ / หลักกฎหมาย

โจทก์ฟ้องอ้างมาตรา 10 พ.ร.บ.การพนันซึ่งมีคำขอให้รับของกลาง เมื่อคดีฟังได้ว่าจำเลยให้การรับสารภาพตามฟ้องทุกประการ เช่นนี้ของกลางอันเป็นของที่ใช้ในการเล่นจึงต้องรับตาม ม.10 ที่โจทก์อ้าง

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยตาม พ.ร.บ.การพนัน ๒๔๗๘ มาตรา ๔-๑๐-๑๒ จำเลยให้การรับสารภาพ ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้ว พิพากษาลงโทษจำเลยตาม พ.ร.บ.การพนันมาตรา ๑๒(๑) คงปรับคนละ ๖๐ บาท โจทก์อุทธรณ์เฉพาะที่ศาลชั้นต้นไม่สั่งรับของกลาง ศาลอุทธรณ์คงพิพากษายืน โจทก์ฎีกา ศาลฎีกาพร้อมกันปรึกษาเห็นว่า คดีคงมีปัญหาว่าคำให้การที่จำเลยรับสารภาพนั้น ก็น่าจะเพียงพอ ศาลฎีกาเห็นว่า คำให้การของจำเลยพอเชื่อได้ว่าจำเลยให้การรับสารภาพตามฟ้องทุกประการ ฉะนั้นเมื่อโจทก์กล่าวในฟ้องว่า ของกลางเป็นของที่ใช้ในการเล่น จึงเป็นสิ่งที่ต้องรับตามมาตรา ๑๐ ที่โจทก์อ้างมา พิพากษากลับให้รับของกลางรายนี้เสียทั้งสิ้น

องค์คณะ

คง อิสระภักดี · เยี่ยม เลขานุชธัมวิทักษ์ · ป.สุวรรณสร

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://www.thaideka.online/deka/376/2486>