

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 210/2541

พนักงานอัยการจังหวัดเลย โจทก์ นายสมเอน สุริ กับพวก จำเลย นายสมเอน สุริ กับพวก จำเลย ผู้ยื่นคำร้อง
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.วิ.อ. มาตรา 220

ย่อ / หลักกฎหมาย

ข้อที่จำเลยทั้งสองฎีกาว่า โจทก์ไม่ได้บรรยายรายละเอียด แห่งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับท้องที่เกิดเหตุ เป็นเขตควบคุม การแปรรูปไม้ มีการประกาศถูกต้องตามกฎหมายและจำเลยทั้งสอง ได้ทราบ ประกาศดังกล่าวแล้วนั้นเป็นการโต้เถียงว่ามีการ บรรยายข้อเท็จจริงดังกล่าวหรือไม่ ซึ่งความจริง โจทก์ได้บรรยาย ข้อเท็จจริงดังกล่าวแล้ว เป็นฎีกาในข้อเท็จจริงที่จะนำ ไปสู่ข้อกฎหมาย

คำพิพากษา

ศาลชั้นต้นพิพากษาให้โจทก์ทั้งสองได้สิทธิครอบครองและกรรมสิทธิ์ในที่ดินรวม 7 แปลง จำนวน 1 ใน 3 ของเนื้อที่ดินทั้งหมดโดยให้เจ้าพนักงานที่ดินจดทะเบียนบรรยายส่วนในที่ดินมรดกดังกล่าว ด้วย และให้จำเลยที่ 2 จดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ที่ดิน รวม 2 แปลง พร้อมสิ่งปลูกสร้างให้แก่โจทก์ ทั้งสองเป็นจำนวน 1 ใน 3 ส่วน ของเนื้อที่ดินทั้งหมด และให้จำเลยที่ 2 ส่งมอบเงินมรดกค่าหุ้น กับ ให้จำเลยที่ 1 ที่ 2 ร่วมกัน ส่งมอบ เงินมรดกส่วนที่เป็นเงินฝากธนาคาร และเงิน ส่วนทรัพย์สินมรดก อื่นรวมเป็นเงิน 687,653.31 บาท พร้อมกับดอกเบี้ย แก่โจทก์ทั้งสอง ค่าขออื่นให้ยก ศาลอุทธรณ์ พิพากษาแก้เป็นว่า ให้จำเลยที่ 2 จดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินโฉนดเลขที่ 9373 พร้อม สิ่งปลูกสร้าง ให้แก่โจทก์ทั้งสองเป็นจำนวน 1 ใน 6 ส่วน ของเนื้อที่ดิน ทั้งหมดเฉพาะที่ดินแปลงนี้ นอกจากที่แก้คงให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลชั้นต้น ศาลฎีกาพิพากษา แก้เป็นว่า คำพิพากษาศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์เฉพาะในส่วนที่ให้จำเลยที่ 2 ส่งมอบเงินค่าหุ้นและส่งมอบ เงินทรัพย์สินมรดกพวกพระบูชา พระเครื่อง และเครื่องประดับ จำนวนเงิน 100,000 บาท พร้อมด้วย ดอกเบี้ยในต้นเงินดังกล่าวแก่โจทก์ทั้งสองนั้นให้ยกเสียนอกจากที่แก้ คงให้เป็นไปตามคำพิพากษา ศาลอุทธรณ์ คดีอยู่ในระหว่างการบังคับ ตามคำพิพากษาศาลฎีกา โจทก์ยื่นคำร้องว่า คดีนี้โจทก์ จำเลยได้นัดจดทะเบียนโอนที่ดินตามคำพิพากษาศาลฎีกา แต่ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจาก เชื่อโจทก์ที่ 2 ไม่ถูกต้อง เกิดจากความผิดพลาดในการพิมพ์คำฟ้องโจทก์ ที่พิมพ์ชื่อโจทก์ที่ 2 ว่า เด็กหญิงนสนิ ศรีธงชาติ ซึ่งที่ถูกต้องเป็น เด็กหญิงนุชสินี ศรีธงชาติ ปรากฏตามหลักฐาน สำเนาทะเบียนบ้านท้ายคำร้องโจทก์จึงขอศาลฎีกาได้โปรดแก้ไขข้อผิดพลาดในการพิมพ์ชื่อ โจทก์ที่ 2 ให้ถูกต้องในคำพิพากษาศาลฎีกาด้วย เพื่อโจทก์ จะได้ดำเนินการตามคำพิพากษาต่อไป ศาลฎีกาสั่งว่า "ตามคำร้องของ โจทก์มิใช่เป็นกรณีคำพิพากษา หรือคำสั่งมีข้อผิดพลาดหรือผิดหลง เล็กน้อยตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 143 แต่เป็นความผิดพลาด ของโจทก์ เองที่พิมพ์ชื่อโจทก์ที่ 2 ในคำฟ้องจาก เด็กหญิงนุชสินี ศรีธงชาติ ผิดพลาดเป็นเด็กหญิงนสนิ ศรีธงชาติ ศาลฎีกาจึงไม่อาจแก้ไขให้ตามที่โจทก์ร้องขอได้ กรณีตาม คำร้องของ โจทก์เป็นเรื่อง หนึ่งในชั้นบังคับคดีที่โจทก์ชอบที่จะ ยื่นคำร้องต่อศาลชั้นต้นเพื่อทำการไต่สวนให้ได้ความว่า เด็กหญิงนุชสินี ศรีธงชาติ กับเด็กหญิงนุชสินี ศรีธงชาติ เป็นบุคคลคนเดียวกัน แล้วจึงนำผลของการ ไต่สวนนั้นไปดำเนินการ ต่อไป ในชั้นนี้ยกคำร้อง"

สมบัติ เดียววิศเรศ · ไสว จันทะศรี · เสรี ชุณหถนอม

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://www.thaideka.online/deka/210/2541>