

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1094/2501

อัยการจังหวัดสุพรรณบุรีโจทก์ นายยุทธ หรือหยวน ปรีक्षाจำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.อ. มาตรา 61, ป.อ. มาตรา 288, ป.อ. มาตรา 69, ป.อ. มาตรา 291, ป.อ. มาตรา 62

ย่อ / หลักกฎหมาย

จำเลยยิงคนที่เดินกลับจากนาเฉยๆ และมีใช้เป็นคนร้ายโดยจำเลยมิได้พิจารณาให้รอบคอบเสียก่อน แต่จำเลยสำคัญผิดไปว่าเป็นคนร้ายที่จะมาแย่งชิงทรัพย์จำเลยเช่นนี้ ไม่เป็นข้อแก้ตัวให้จำเลยพ้นผิดไปได้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 61 การกระทำของจำเลยเป็นการป้องกันทรัพย์เกินสมควรแก่เหตุและกรณีแห่งความจำเป็นโจทก์บรรยายฟ้องขอให้นับโทษจำเลยต่อจากคดีดำที่ 198/2500 ของศาลจังหวัดสุพรรณบุรี และโจทก์เพ่งจะมากล่าวอ้างในท้ายคำอุทธรณ์ของโจทก์นั้นว่าคดีดำที่ 198/2500 ศาลพิพากษาไปแล้ว พิพากษาว่ากระไรก็ไม่กล่าว สำนวนก็ไม่อ้างมาประกอบ การกล่าวอ้างเพื่อประโยชน์แก่คดีของโจทก์ โจทก์จะต้องกล่าวอ้างให้ชัดเจน ประกอบด้วยหลักฐานว่าคดีได้ดำเนินไปแล้วประการใด เช่นนี้ ไม่ใช่เป็นข้ออ้างศาลควรจะได้เอง ศาลฎีกาไม่สั่งนับโทษต่อให้

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องว่าจำเลยใช้ปืนยิงนายเคลิ้มตายโดยเจตนาฆ่า ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 288 และขอให้นับโทษต่อจากคดีดำที่ 198/2500 จำเลยให้การว่ายิงผู้ตายจริง เพราะในคืนเกิดเหตุจำเลยกลับจากขายกระบือถึงกลางป่าพบผู้ตายกับพวกอีก 1 คนยืนอยู่ข้างทางและมีปืนด้วย จำเลยตกใจคิดว่าเป็นคนร้ายจึงได้ยิงไป และรับว่าจำเลยเป็นคน ๆเดียวกับจำเลยในคดีดำที่ 198/2500 ของศาลจริงศาลชั้นต้นฟังว่า จำเลยยิงผู้ตายเนื่องจากความที่ตื่นตกใจกลัว เห็นว่ายังไม่สมควรลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 69 ตอนท้ายพิพากษายกฟ้องโจทก์อุทธรณ์ศาลอุทธรณ์ฟังว่า จำเลยฆ่าคนตายโดยประมาท พิพากษากลับให้ลงโทษจำเลยตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 291, 62 วรรค 2 จำคุก 2 ปี ที่โจทก์ขอให้นับโทษต่อคดีดำของศาลจังหวัดสุพรรณบุรีที่ 198/2500 นั้น ไม่ปรากฏว่าคดีดังกล่าวศาลได้พิพากษาแล้วหรือยัง จึงนับโทษต่อให้ไม่ได้โจทก์ฎีกาศาลฎีกาวินิจฉัยว่าการที่จำเลยยิงปืนไป 1 นัด โดยมุ่งเล็งไปทางคนที่เห็นอยู่ตรงหน้านั้นเป็นการกระทำโดยเจตนาและประสงค์ต่อผลคือการยิงคนที่อยู่ในขณะนั้นด้วยความสำคัญว่าเป็นคนร้ายที่จะมาแย่งชิงทรัพย์ของจำเลย แต่ปรากฏว่าผู้ตายเป็นคนเดินทางกลับจากนาเฉย ๆ และมีใช้คนร้าย โดยจำเลยมิได้พิจารณาให้รอบคอบเสียก่อนเช่นนี้ ไม่เป็นข้อแก้ตัวให้จำเลยพ้นผิดไปได้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 61 การกระทำของจำเลยจึงเป็นการป้องกันทรัพย์เกินสมควรแก่เหตุ และกรณีแห่งความจำเป็น แต่จำเลยควรได้รับความกรุณาอยู่บ้างข้อที่โจทก์ขอให้นับโทษจำเลยต่อจากคดีดำที่ 198/2500 นั้นเมื่อศาลตัดสินคดีดำที่ 198/2500 แล้ว โจทก์ไม่แถลงให้ศาลทราบว่าคุณคดีนั้นศาลได้ตัดสินไปประการใด มาปรากฏในท้ายอุทธรณ์ของโจทก์ตอนหนึ่งว่า คดีดำที่ 198/2500 ศาลได้พิพากษาไปแล้วตัดสินว่ากระไรก็ได้กล่าวสำนวนก็ไม่อ้างประกอบ การกล่าวอ้างเพื่อเป็นประโยชน์แก่คดีของโจทก์โจทก์จะต้องกล่าวให้ชัดเจน ประกอบด้วยหลักฐานว่าคดีได้ดำเนินไปแล้วประการใด ไม่ใช่เป็นข้ออ้างที่ศาลจะได้เองอย่างที่โจทก์ฎีกาขึ้นมาพิพากษาแก้ศาลอุทธรณ์ว่า จำเลยผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 288

ประกอบด้วย มาตรา 61 และ 69 ให้จำคุก 1 ปี

องค์คณะ

ไชยเจริญ สันติศิริ · ศิลปสิทธิวินิจฉัย · ดุลยกรณ์พิทาร์ณ

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://www.thaideka.online/deka/1094/2501>