

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 837/2503

พนักงานอัยการกรมอัยการนายลำไย ทิมภู ที่ 1 นายเขา เทียมชัย ที่ 2 นายระเบียบ กล้ากลอน ที่ 3 จำเลย
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.วิ.อ. มาตรา 192, ป.อ. มาตรา 60, ป.อ. มาตรา 61, ป.อ. มาตรา 288

ย่อ / หลักกฎหมาย

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยมีเจตนา จะฆ่านายรอก แต่มาฆ่านายอ่อนเพราะสำคัญผิดว่านายอ่อนคือนายรอก แม้ทางพิจารณาได้ความว่าจำเลยไม่ได้ฆ่าเพราะสำคัญผิด ก็ลงโทษได้ เพราะไม่ใช่ข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญต่างกับฟ้อง ข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญอยู่ที่ว่า จำเลยที่ได้ฆ่าผู้ตายหรือไม่ ส่วนจะฆ่าโดยสำคัญผิดหรือไม่สำคัญผิดนั้น เป็นเพียงเหตุประกอบแห่งการฆ่าเท่านั้น

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยที่ ๑ - ๒ สมคบกับพวกจะฆ่านายรอกให้ตายโดยไตร่ตรองไว้ก่อน จำเลยกับพวกจึงใช้ปืนยิงนายอ่อน โดยสำคัญผิดว่าเป็นนายรอก กระสุนปืนถูกนายอ่อนตาย จำเลยที่ ๓ เป็นผู้สนับสนุนโดยชี้ช่องทางเข้าออกบ้านนายรอกให้จำเลยที่ ๑ - ๒ ขอให้ลงโทษ จำเลยปฏิเสธศาลชั้นต้นฟังว่า จำเลยที่ ๑ - ๒ ใช้ปืนยิงนายอ่อนตาย แต่ไม่แน่ชัดว่าจำเลยไตร่ตรองไว้ก่อน ส่วนจำเลยที่ ๓ ไม่มีพยานโจทก์แสดงว่าเป็นผู้ชี้ช่องทางและให้ความสะดวกแก่จำเลย ที่ ๑ - ๒ พิพากษาจำเลยที่ ๑ - ๒ ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๘๘ จำคุกคนละ ๒๐ ปี ให้ยกฟ้องจำเลยที่ ๓ จำเลยที่ ๑ - ๒ อุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ฟังข้อเท็จจริงอย่างเดียวกับศาลชั้นต้น แต่เห็นว่าจำเลยที่ ๑ - ๒ รับสารภาพ ชั้นสอบสวนเป็นประโยชน์แก่ทางพิจารณา ลดโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คนละ ๕ ปี คงจำคุกจำเลยที่ ๑ - ๒ คนละ ๑๕ ปี จำเลยที่ ๑ - ๒ ฎีกา ศาลฎีกาฟังข้อเท็จจริงอย่างศาลล่าง ส่วนที่จำเลยที่ ๑ - ๒ ฎีกาว่า โจทก์ฟ้องว่า จำเลยที่ ๑ - ๒ มีเจตนาจะฆ่านายรอก แต่มาฆ่านายอ่อนเพราะสำคัญผิดว่านายอ่อนคือนายรอก แม้ทางพิจารณาได้ความว่าจำเลยที่ ๑ - ๒ ไม่ได้ฆ่าเพราะสำคัญผิด จึงถือว่าทางพิจารณาต่างกับฟ้อง ควรยกฟ้องนั้น ศาลฎีกาเห็นว่าข้อนี้ไม่ใช่ข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญต่างกับฟ้องข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญอยู่ที่ว่า จำเลยที่ ๑-๒ ได้ฆ่าผู้ตายหรือไม่ ส่วนจะฆ่าโดยสำคัญผิดหรือไม่สำคัญผิดนั้น เป็นเพียงเหตุประกอบแห่งการฆ่า พิพากษายืน

องค์คณะ

บวรภัทร์จรรยาวัตร · ประมูล สุวรรณสร · สนิท สุมาวงศ์

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://www.thaideka.online/deka/837/2503>