

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 3279/2528

พนักงานอัยการจังหวัดปราจีนบุรี โจทก์ นายเสนห์ หรืออภิชาติ ยุทธโยธิน กับพวกจำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.อ. มาตรา 93, ป.อ. มาตรา 91, ป.อ. มาตรา 276, ป.อ. มาตรา 277 ทวิ, ป.อ. มาตรา 284, ป.อ. มาตรา 288, ป.อ. มาตรา 289, ป.อ. มาตรา 318, ป.อ. มาตรา 83

ย่อ / หลักกฎหมาย

โจทก์มีพยานเห็นเพียงจำเลยที่ 2 ร่วมกับจำเลยที่ 1 และพวกจุดผู้ตายลงจากรถจักรยานพาเข้าไปข้างทางแต่เมื่อฟังได้ว่าจำเลยที่ 1 พراكผู้เยาว์ข่มขืนกระทำชำเราและฆ่าผู้ตายเพื่อปกปิดความผิดและสถานที่ซึ่งผู้ตายถูกข่มขืนกระทำชำเราอยู่ต่อเนื่องกับสถานที่ซึ่งจำเลยที่ 2 กับพวกจุดผู้ตายลงจากรถเช่นนี้แม้หลังจากนั้นโจทก์ไม่มีพยานรู้เห็นว่าจำเลยที่ 2 เข้าไปเกี่ยวข้องกับการกระทำของจำเลยที่ 1 กับพวกอีก มีแต่คำรับของจำเลยที่ 1 ซึ่งเป็นคำขัดทอดของผู้กระทำผิดด้วยกัน และจำเลยที่ 2 ปฏิเสธข้อหาตามฟ้องโจทก์มาแต่แรกก็ตาม พยานหลักฐานโจทก์ก็ยังคง ฟังได้ว่าจำเลยที่ 2 ร่วมกับจำเลยที่ 1 พراكผู้ตาย ไปเสียจากบิดามารดาเพื่อการอนาจาร และสนับสนุนการกระทำความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเราแล้วเมื่อลงโทษประหารชีวิตจำเลยแล้วจะเพิ่มโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 93 อีกไม่ได้จำเลยมีความผิด 3 กระทั่งตามมาตรา 318 วรรคสาม, 276 วรรคสอง และ 289(7) ถูกจำคุก 4 ปี, 33 ปี 4 เดือน และตลอดชีวิตตามลำดับ เมื่อรวมโทษทุกกระทัณฑ์แล้วคงจำคุกจำเลยตลอดชีวิตสถานเดียวตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 ที่แก้ไขแล้ว

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องว่าจำเลยทั้งสองกับพวกอีก 1 คนร่วมกันพراكผู้เยาว์เพื่อการอนาจารข่มขืนกระทำชำเราอันมีลักษณะเป็นการโทรมหญิง และฆ่าผู้อื่นเพื่อปกปิดความผิดขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 276, 277 ทวิ, 284, 288, 289, 318, 83, 91, 93 และเพิ่มโทษจำเลยที่ 1 จำเลยทั้งสองให้การปฏิเสธ จำเลยที่ 1 รับในข้อเคยต้องโทษศาลชั้นต้นพิพากษาว่าจำเลยทั้งสองมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 276 วรรคสอง, 284 วรรคแรก, 318 วรรคสาม, 288, 289, 83 จำเลยทั้งสองอุทธรณ์ศาลอุทธรณ์พิพากษาลบโทษโจทก์ฎีกาศาลฎีกาฟังข้อเท็จจริงว่าจำเลยทั้งสองกับพวกร่วมกันจุดผู้ตายลงจากรถจักรยานพาเข้าข้างทางจำเลยที่ 1 ข่มขืนกระทำชำเราและฆ่าผู้ตาย วินิจฉัยข้อกฎหมายว่าเมื่อฟังได้ว่าจำเลยที่ 2 ร่วมกันกับจำเลยที่ 1 และพวกจุดผู้ตายลงจากรถดังกล่าวมาแล้วและสถานที่ซึ่งผู้ตายถูกข่มขืนกระทำชำเราฟังได้ว่าต่อเนื่องกับสถานที่ซึ่งจำเลยที่ 2 กับพวก จุดผู้ตายลงจากรถเช่นนี้ แม้หลังจากนั้นโจทก์ไม่มีพยานรู้เห็นว่าจำเลยที่ 2 เข้าไปเกี่ยวข้องกับการกระทำของจำเลยที่ 1 กับพวกอีก มีแต่คำรับของจำเลยที่ 1 ซึ่งเป็นคำขัดทอดของผู้กระทำผิดด้วยกัน และจำเลยที่ 2 ปฏิเสธข้อหาตามฟ้องโจทก์มาแต่แรกก็ตาม พยานหลักฐานโจทก์ก็ยังคงฟังได้ว่าจำเลยที่ 2 ร่วมกันกับจำเลยที่ 1 พراكผู้ตายไปเสียจากบิดามารดาเพื่อการอนาจารอันเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 284 วรรคแรก และมาตรา 318 วรรคสาม อันเป็นกรรมเดียวกันเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ต้องได้รับโทษตามมาตรา 318 วรรคสาม ซึ่งเป็นบทหนักที่สุดเพียงบทเดียว และช่วยเหลือในการที่จำเลยที่ 1 ข่มขืนกระทำชำเราผู้ตาย อันเป็นความผิดตาม

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 276 วรรคสองประกอบกับมาตรา 86 อีกด้วยพิพากษาแก้เป็นว่า จำเลยทั้งสองมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 284 วรรคแรก, 318 วรรคสาม, 83 อันเป็นกรรมเดียวกันเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ลงโทษตามมาตรา 318 วรรคสาม ซึ่งเป็นบทหนักที่สุดให้จำคุกคนละ 6 ปีและมีความผิดตามมาตรา 276 วรรคสอง อีกกระทงหนึ่ง จำคุกจำเลยที่ 1 ไว้ตลอดชีวิตสำหรับจำเลยที่ 2 เป็นเพียงผู้สนับสนุนตามมาตรา 86 ประกอบด้วยมาตรา 53 ให้จำคุก 33 ปี 4 เดือน เฉพาะจำเลยที่ 1 มีความผิดตามมาตรา 289(7) อีกกระทงหนึ่งให้ลงโทษประหารชีวิต แต่ความผิดตามมาตรานี้ลงโทษประหารชีวิตแล้วจึงเพิ่มโทษตามที่โจทก์ขอไม่ได้ลดโทษให้จำเลยที่ 1 หนึ่งในสามตามมาตรา 78 คงลงโทษจำเลยที่ 1 ตามมาตรา 318 วรรคสาม จำคุก 4 ปี ความผิดตามมาตรา 276 วรรคสอง เปลี่ยนโทษจำคุกตลอดชีวิตเป็นจำคุก 50 ปี ตามมาตรา 53 เมื่อลดโทษให้แล้วคงจำคุก 33 ปี 4 เดือน และความผิดตามมาตรา 289(7) เมื่อลดโทษแล้วคงจำคุกตลอดชีวิตตามมาตรา 52 เมื่อรวมโทษทุกกระทงคงจำคุกจำเลยที่ 1 ตลอดชีวิตสถานเดียวตามมาตรา 91 ที่แก้ไขแล้ว ส่วนจำเลยที่ 2 เมื่อรวมโทษทุกกระทงคงจำคุก 39 ปี 4 เดือน

องค์คณะ

ประการ กาญจนศุณย์ · กิติ บุรพรัตน์ · ประพันธ์ ผลฉาย

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://www.thaideka.online/deka/3279/2528>