

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 260/2525

นางคืบ กาวมณี กับพวกโจทก์ นายสมพร กลั่นพงษา ในฐานะผู้ว่าราชการจังหวัดนครพนมจำเลย
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.พ.พ. มาตรา 1546

ย่อ / หลักกฎหมาย

ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 ที่ให้ถอนสัญชาติไทยของบรรดาบุคคลที่เกิดในราชอาณาจักรไทยโดยมีบิดาเป็นคนต่างด้าวตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ นั้น หมายถึงบิดาโดยชอบด้วยกฎหมายเท่านั้นเมื่อคนต่างด้าวมิใช่บิดาโดยชอบด้วยกฎหมายของโจทก์ จึงไม่อาจถอนสัญชาติไทยของโจทก์ได้

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องขอให้ศาลพิพากษาหรือมีคำสั่งว่า โจทก์ที่ 2 ถึงที่ 8 และนายแสงทอง เด็กชายพิน เป็นบุคคลผู้มีสัญชาติไทย คู่ความแถลงรับกันว่าโจทก์ที่ 1 เป็นบุคคลสัญชาติไทย ได้แต่งงานกับนายตาก เหยียนวัน เชื้อชาติญวน สัญชาติญวน โดยเป็นญวนอพยพเข้ามาในราชอาณาจักร โดยมีได้รับอนุญาต อยู่กินฉันสามีภริยาตั้งแต่ พ.ศ. 2484 โดยมีได้จดทะเบียนสมรสเกิดบุตรด้วยกันตามฟ้อง บุตรทุกคนเกิดในประเทศไทยศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์พิพากษายกฟ้อง โจทก์ทุกคนฎีกาศาลฎีกาวินิจฉัยข้อกฎหมายว่า "ตามคำคู่ความและที่แถลงรับกันฟังได้ว่า โจทก์ที่ 2 ถึงที่ 8 รวมทั้งนายแสงทอง กาวมณี และเด็กชายพินกาวมณี ต่างได้สัญชาติไทยโดยการเกิด ที่ศาลล่างทั้งสองวินิจฉัยว่านายตากเหยียนวัน บิดาของโจทก์ที่ 2 กับพวกเป็นคนต่างด้าว แม้มีได้จดทะเบียนสมรสกับโจทก์ที่ 1 ผู้เป็นมารดาของบุคคลดังกล่าว ก็อยู่ในหลักเกณฑ์ที่บุคคลดังกล่าวต้องถูกถอนสัญชาติไทยตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2515 ข้อ 1 เพราะคำว่าบิดาเป็นคนต่างด้าวตามประกาศของคณะปฏิวัตินี้ดังกล่าว มุ่งหมายถึงบิดาตามความเป็นจริงนั้น พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ 337 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2525 ข้อ 1 ที่ให้ถอนสัญชาติไทยของบรรดาบุคคลที่เกิดในราชอาณาจักรไทย โดยมีบิดาเป็นคนต่างด้าวตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ นั้น คำว่า "บิดา" ย่อมหมายถึงบิดาโดยชอบด้วยกฎหมายเท่านั้น มิได้มุ่งหมายรวมถึงบิดาที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายด้วย ทั้งนี้ตามแบบอย่างคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 468/2524 คดีระหว่างนางสาวดาวเกษสิมมา กับพวก ผู้ร้อง ผู้ว่าราชการจังหวัดนครพนม ผู้คัดค้าน เมื่อนายตากเหยียนวัน มิใช่บิดาโดยชอบด้วยกฎหมาย จึงไม่อาจถอนสัญชาติไทยของโจทก์ที่ 2 กับพวกโดยอาศัยประกาศของคณะปฏิวัตินี้ดังกล่าวได้ ดังนั้น คำสั่งของจำเลยที่ให้ถอนสัญชาติไทยของโจทก์ที่ 2 กับพวกตามฟ้องจึงไม่เกิดผลตามกฎหมายฎีกาโจทก์ข้อนี้ฟังขึ้น ไม่จำต้องวินิจฉัยฎีกาข้ออื่นอีกพิพากษากลับเป็นว่าโจทก์ที่ 2 ถึงที่ 8 นายแสงทอง กาวมณี และเด็กชายพิน กาวมณี ยังคงเป็นบุคคลสัญชาติไทย ค่าฤชาธรรมเนียมทั้งสามศาลให้เป็นพับ"

องค์คณะ

ประสม ศรีเจริญ · พิเศษภู เทชะบำรุง · สุชาติ จิระชาติ

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://www.thaideka.online/deka/260/2525>