

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 565/2538

นาย ทวีผล ดานุรักษ์โจทก์ นาง สมควร ลีฝ่ายจำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.อ. มาตรา 175, ป.อ. มาตรา 177, พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. 2497 มาตรา 3

ย่อ / หลักกฎหมาย

ตามคำฟ้องข้อความที่โจทก์กล่าวหาจำเลยว่าเบิกความเท็จคือข้อความว่าโจทก์ออกเช็คชำระหนี้เงินกู้ยืมซึ่งความจริงเป็นกรณีที่โจทก์มอบเช็คให้ภริยาโจทก์นำไปให้จำเลยยึดถือเป็นประกันการเล่นแชร์แต่ศาลล่างทั้งสองกลับวินิจฉัยโดยถือข้อความว่าจำเลยมอบเช็คให้ จ. ไปเรียกเก็บเงินแทนซึ่งความจริง จ.เป็นผู้ทรงเช็คแท้จริงจึงเป็นเรื่องนอกประเด็นการวินิจฉัยดังกล่าวเป็นกรณีมิได้ปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการพิพากษาคดี

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องและแก้ไขคำฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 175, 177 ศาลชั้นต้นได้สวนมูลฟ้องแล้วเห็นว่าคดีมีมูลให้ประทับฟ้องจำเลยให้การปฏิเสธ ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วพิพากษาว่าจำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 177 จำคุก 3 เดือน คำขออื่นของโจทก์ให้ยกจำเลยอุทธรณ์ศาลอุทธรณ์ภาค 1 พิพากษาแก้เป็นว่าให้ยกฟ้องโจทก์ในข้อหาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 177 เสียด้วยนอกจากที่แก้คงให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้นโจทก์ฎีกาศาลฎีกาตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้วขอเท็จจริงในเบื้องต้นฟังได้ว่าโจทก์ได้สั่งจ่ายเช็คฉบับพิพาทตามเอกสารหมายเลข 7 ลงวันที่ 10 เมษายน 2533 และเช็คฉบับดังกล่าวตกมาอยู่ที่จำเลยเมื่อเช็คฉบับดังกล่าวมีการนำไปเรียกเก็บเงินจากธนาคาร ธนาคารปฏิเสธการจ่ายเงินต่อมาเมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2533 จำเลยจึงเป็นโจทก์ฟ้องโจทก์ในคดีนี้ในข้อหาฐานความผิดต่อพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. 2497 มาตรา 3 และจำเลยได้เบิกความเป็นพยานในการไต่สวนมูลฟ้องคดีดังกล่าวซึ่งต่อมาศาลพิพากษายกฟ้องโจทก์ในคดีดังกล่าวโจทก์จึงมาฟ้องจำเลยเป็นคดีนี้ในข้อหาว่าฟ้องเท็จและเบิกความเท็จสำหรับในข้อหาฐานฟ้องเท็จคดีได้ยุติไปแล้วยังคงมีปัญหาจะต้องพิจารณาเฉพาะข้อหาฐานเบิกความเท็จซึ่งในข้อหานี้โจทก์บรรยายฟ้องในคำฟ้องข้อ 2 ของโจทก์ว่า "ข้อ 2 ต่อมาเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2533 เวลากลางวันจำเลยนี้ซึ่งเป็นพยานโจทก์ในคดีอาญาดังกล่าวในข้อ 1 ได้บังอาจสาบานตนเบิกความต่อศาลจังหวัดเลยด้วยความอันเป็นเท็จในการพิจารณาคดีอาญาดังกล่าว" เมื่อประมาณต้นเดือนมีนาคม 2533 ข้าฯ ได้รับเช็คธนาคาร กรุงไทย จำกัด สาขาเลย ลงวันที่ 10 เมษายน 2533 จำนวนเงิน 110,000 บาท จากจำเลยชำระหนี้ค่ากู้ยืมเช็คดังกล่าวมีจำเลยเป็นผู้ลงลายมือชื่อสั่งจ่ายเช็คดังกล่าวเป็นเช็คสั่งจ่ายเงินสดหรือผู้ถือเอาสาเหตุเกิดที่ธนาคาร กรุงไทย จำกัด สาขาเลยตำบล กุดป่องอำเภอเมืองจังหวัดเลย" ดังปรากฏรายละเอียดตามสำเนาภาพถ่ายคำให้การพยานโจทก์ (ชั้นไต่สวนมูลฟ้อง) เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 2 ซึ่งเป็นความเท็จเป็นข้อสำคัญในคดีอาญาดังกล่าวข้างต้นซึ่งความจริงเมื่อประมาณต้นเดือนพฤษภาคม 2532 นาง คำปุ่น ดานุรักษ์ภริยาของโจทก์ได้นำเช็คธนาคาร กรุงไทย จำกัด สาขาเลย ลงวันที่ 10 เมษายน 2533 จำนวนเงิน 110,000 บาท หมายเลข 3064763 ซึ่งจำเลยได้ขอให้โจทก์ออก

ให้จำเลยยึดถือไว้เป็นประกันการเล่นแชร์ที่จำเลยเป็นนายวงแชร์นาง คำบุณดารักษ์ ภริยาของ โจทก์เป็นผู้ร่วมเล่นแชร์และแชร์วงดังกล่าวเริ่มเล่นเมื่อวันที่10เมษายน2532ต่อมาจำเลยได้ล้มวงแชร์ดังกล่าวเสียแล้วจำเลยได้โอนเช็คฉบับดังกล่าวชำระหนี้แก่นาง จันทรโสภามะละคำจะนั้น คำให้การของจำเลยจึงเป็นความเท็จ"ฉะนั้นตามคำฟ้องของโจทก์ดังกล่าวแสดงว่าข้อความที่โจทก์กล่าวหาว่าจำเลยเบิกความเท็จคือข้อความที่จำเลยเบิกความว่าโจทก์ออกเช็คชำระหนี้กู้ยืมโดยความจริงเป็นการที่โจทก์มอบเช็คให้ภริยาโจทก์นำไปให้จำเลยยึดถือไว้เป็นประกันการเล่นแชร์แต่ศาลชั้นต้นกลับพิจารณาพิพากษาคดีโดยถือว่าข้อความที่โจทก์ฟ้องว่าจำเลยเบิกความเท็จคือข้อความที่จำเลยเบิกความว่าจำเลยมอบเช็คให้นาง จันทรโสภามาเรียกเก็บเงินแทนแต่ความจริงนาง จันทรโสภามะละคำเป็นผู้ทรงเช็คซึ่งเป็นเรื่องนอกฟ้องนอกประเด็นจำเลยก็ได้อุทธรณ์ตามประเด็นที่ศาลชั้นต้นวินิจฉัยและศาลอุทธรณ์ภาค3ก็ได้วินิจฉัยในประเด็นที่จำเลยอุทธรณ์จึงเป็นเรื่องนอกฟ้องนอกประเด็นเช่นเดียวกันและโจทก์ก็ได้ฎีกาว่าจำเลยเบิกความว่าจำเลยเป็นผู้ทรงเช็ค ในขณะที่ความเป็นจริงจำเลยได้โอนเช็คให้แก่นาง จันทรโสภามาแล้วอีกศาลฎีกาเห็นว่าในส่วนที่เกี่ยวกับข้อหาฐานเบิกความเท็จนี้ศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์มิได้ปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการพิพากษาคดีจึงเห็นสมควรให้มีการพิพากษาใหม่เพื่อให้เป็นไปตามลำดับชั้นศาลพิพากษาแก้เป็นว่าให้ยกคำพิพากษาศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับความผิดฐานเบิกความเท็จตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา177ให้ศาลชั้นต้นพิพากษาใหม่ในส่วนที่เกี่ยวกับความผิดดังกล่าวนอกจากที่แก้ให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค1

องค์คณะ

นิเวศน์ คำผอง · ไพศาล รางขางกูร · ทวีชัย เจริญบัณฑิต

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://www.thaideka.online/deka/565/2538>