

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 5973/2537

พนักงานอัยการ จังหวัด ลำพูน โจทก์ โจทก์ร่วม โจทก์ นาย แสง ปัญญา ใหญ่โจทก์ จำเลยตำรวจ นิรันดร์ สินธุ มัด
ที่ 1 จำเลย นาย สุวรรณ มโน รส ที่ 2 จำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.อ. มาตรา 148, ป.อ. มาตรา 149, ป.อ. มาตรา 157, ป.อ. มาตรา 83, ป.อ. มาตรา 86,
ป.อ. มาตรา 91, ป.อ. มาตรา 145, ป.อ. มาตรา 337, ป.อ. มาตรา 33, ป.อ. มาตรา 90

ย่อ / หลักกฎหมาย

จำเลยที่ 1 เป็นเจ้าพนักงานตำรวจมีอำนาจหน้าที่สืบสวนสอบสวนความผิดอาญา เมื่อได้พบและ
กล่าวหาว่าโจทก์ร่วมและนายสุธีร์มีไม้แปรรูปไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาตอันมิใช่การ
แก่งกล่าวหา การที่จำเลยที่ 1 ไม่จับกุมแต่กลับขู่เชิญเรียกเงินแล้วละเว้นไม่จับกุมโจทก์ร่วมและ
นายสุธีร์ จึงไม่ใช่ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 148 แต่เป็นความผิดตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 เนื่องจากโจทก์มิได้ฟ้อง ขอให้ลงโทษจำเลยทั้งสองตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 อันเป็นบทเฉพาะมาด้วย ก็ลงโทษตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 อันเป็นบททั่วไปและเป็นบทที่โจทก์ฟ้องมาได้ สำหรับจำเลยที่
2 มิใช่เจ้าพนักงานแต่ร่วมกระทำผิดฐานนี้ด้วย จึงมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา
157 ประกอบมาตรา 86

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยทั้งสองตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 83, 86, 91, 145, 148,
157, 337, 33 กับริบกล่องถ่ายรูปและรณนัตกระบะคันหมายเลขทะเบียน 7 ร - 8149
กรุงเทพมหานคร และให้คืนเงิน 4,000 บาท แก่เจ้าของจำเลยทั้งสองให้การปฏิเสธระหว่าง
การพิจารณา นายแสง ปัญญาใหญ่ ผู้เสียหายยื่นคำร้องขอเข้าร่วมเป็นโจทก์ ศาลชั้นต้นอนุญาต
ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้ว พิพากษายกฟ้องโจทก์อุทธรณ์ศาลอุทธรณ์ภาค 2 พิพากษากลับว่า
จำเลยที่ 1 มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 148, 157, 337 วรรคแรก ลงโทษตาม
มาตรา 148 อันเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 90 จำคุก 6 ปี จำเลยที่
2 มีความผิดตามมาตรา 148, 157 ประกอบมาตรา 86 และมาตรา 145 วรรคแรก, 337 วรรคแรก
ลงโทษตามมาตรา 148 ประกอบมาตรา 86 อันเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุดตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90 จำคุก 4 ปี ริบกล่องถ่ายรูปของกลางคำขออื่นให้ยกจำเลย
ทั้งสองฎีกาศาลฎีกาวินิจฉัยข้อกฎหมายว่า ข้อเท็จจริงฟังได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่า จำเลยที่ 1 ซึ่ง
เป็นเจ้าพนักงานตำรวจได้ร่วมกับจำเลยที่ 2 ขู่เชิญ เรียกเงินจากโจทก์ร่วมและนายสุธีร์
เพื่อที่จะไม่จับกุมบุคคลทั้งสองในข้อหาไม้แปรรูปไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต จนโจทก์
ร่วมและนายสุธีร์ยอมให้เงินดังกล่าว ทั้งนี้โดยจำเลยที่ 2 ได้แสดงตนด้วยว่าเป็นเจ้าพนักงาน
ตำรวจ ที่ศาลอุทธรณ์ภาค 2 เห็นว่าจำเลยทั้งสองกระทำผิดและพิพากษาลงโทษจำเลยทั้งสองมา
นั้น ศาลฎีกาเห็นพ้องด้วย ฎีกาของจำเลยทั้งสองฟังไม่ขึ้นอนึ่ง ที่ศาลอุทธรณ์ภาค 2 ปรับบทลงโทษ
จำเลยที่ 1 ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 148 และจำเลยที่ 2 ตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา 148 ประกอบมาตรา 86 นั้น เห็นว่า จำเลยที่ 1 เป็นเจ้าพนักงานตำรวจมีอำนาจหน้าที่
สืบสวนสอบสวนความผิดอาญา เมื่อได้พบและกล่าวหาว่า โจทก์ร่วมและนายสุธีร์มีไม้แปรรูปไว้

ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาตอันมิใช่การแก่งแย่งหา การที่จำเลยที่ 1 ไม่จับกุมแต่กลับ
ชู่เชิญเรียกเงินแล้วละเว้นไม่จับกุมโจทก์ร่วมและนายสุเธียรจึงมิใช่ความผิดตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 148 แต่เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149
เนื่องจากโจทก์มิได้ฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยทั้งสองตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 อันเป็น
บทเฉพาะมาด้วย ศาลฎีกาเห็นสมควรแก้ไขให้ถูกต้องโดยลงโทษจำเลยตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 อันเป็นบททั่วไปและเป็นบทที่โจทก์ฟ้องมาได้ สำหรับจำเลยที่
2 มิใช่เจ้าพนักงานแต่ร่วมกระทำผิดฐานนี้ด้วย จึงมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา
157 ประกอบมาตรา 86 พิพากษาแก้เป็นว่า จำเลยที่ 1 มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา 157, 337 วรรคแรก ประกอบมาตรา 83 ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157
อันเป็นบทหนักตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90 ให้จำคุก 6 ปี จำเลยที่ 2 มีความผิดตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ประกอบมาตรา 86, 337 วรรคแรก ประกอบมาตรา 83, 145
วรรคแรก ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 อันเป็นบทหนัก
ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90 ให้จำคุก 4 ปี นอกจากที่แก้ไขให้เป็นไปตามคำพิพากษา
ศาลอุทธรณ์ภาค 2

องค์คณะ

อากร อึ้งกุล · สนั่น หมายสวัสดิ์ · สุชาติ ถาวรวงษ์

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://www.thaideka.online/deka/5973/2537>