

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 41/2527

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.วิ.พ. มาตรา 249

ย่อ / หลักกฎหมาย

ฎีกาโจทก์แม้จะเป็นฎีกาในข้อกฎหมาย แต่มีได้ยกขึ้นว่ากล่าวในชั้นอุทธรณ์ จึงต้องห้ามฎีกาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 249 วรรคแรก คู่บับย่อฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำสั่งคำร้องที่ 41/2527นายหวาด อธิสุขมงคลโจทก์นายสวาท ศิริหล้าจำเลย ป.วิ.พ. ม. 249 วรรคแรกฎีกาโจทก์แม้จะเป็นฎีกาในข้อกฎหมาย แต่มีได้ยกขึ้นว่ากล่าวในชั้นอุทธรณ์ จึงต้องห้ามฎีกาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 249 วรรคแรก(อุดม บรรลือสินธุ์-ยนต์ พิรวินิจ-พจน์ บุญเลี้ยง)แหล่งที่มาของผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกหมายเลขคดีศาลฎีกาหมายเลขคดีศาลชั้นต้นหมายเลขคดีแดงศาลชั้นต้นหมายเลขคำพิพากษา: คู่บับย่อฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำสั่งคำร้องที่ 41/2527นายหวาด อธิสุขมงคลโจทก์นายสวาท ศิริหล้าจำเลย ป.วิ.พ. ม. 249 วรรคแรกฎีกาโจทก์แม้จะเป็นฎีกาในข้อกฎหมาย แต่มีได้ยกขึ้นว่ากล่าวในชั้นอุทธรณ์ จึงต้องห้ามฎีกาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 249 วรรคแรก

องค์คณะ

อุดม บรรลือสินธุ์ · ยนต์ พิรวินิจ · พจน์ บุญเลี้ยง

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) ← deka.supremecourt.or.th · <https://www.thaideka.online/deka/41/2527>