

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 210/2541

คำสั่งคำร้องที่ 210/2541 พนักงานอัยการจังหวัดเลย โจทก์ นายสมเอน สุริ กับพวกจำเลย นายสมเอน สุริ กับพวกจำเลย ผู้ยื่นคำร้อง

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.วิ.อ. มาตรา 220, ป.วิ.พ. มาตรา 143

ย่อ / หลักกฎหมาย

ข้อที่จำเลยทั้งสองฎีกาว่า โจทก์ไม่ได้บรรยายรายละเอียด แห่งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับท้องที่เกิดเหตุ เป็นเขตควบคุม การแปรรูปไม้ มีการประกาศถูกต้องตามกฎหมายและจำเลยทั้งสอง ได้ทราบ ประกาศดังกล่าวแล้วนั้นเป็นการโต้เถียงว่ามีการ บรรยายข้อเท็จจริงดังกล่าวหรือไม่ ซึ่งความจริง โจทก์ได้บรรยาย ข้อเท็จจริงดังกล่าวแล้ว เป็นฎีกาในข้อเท็จจริงที่จะนำ ไปสู่ข้อกฎหมายศาลชั้นต้น พิพากษาให้โจทก์ทั้งสองได้สิทธิครอบครองและกรรมสิทธิ์ในที่ดินรวม 7 แปลง จำนวน 1 ใน 3 ของ เนื้อที่ดินทั้งหมดโดยให้เจ้าพนักงานที่ดินจดทะเบียนบรรยายส่วนในที่ดินมรดกดังกล่าวด้วย และให้ จำเลยที่ 2 จดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ที่ดิน รวม 2 แปลง พร้อมสิ่งปลูกสร้างให้แก่โจทก์ทั้งสองเป็น จำนวน 1 ใน 3 ส่วน ของเนื้อที่ดินทั้งหมด และให้จำเลยที่ 2 ส่งมอบเงินมรดกค่าหุ้น กับให้จำเลยที่ 1 ที่ 2 ร่วมกัน ส่งมอบ เงินมรดกส่วนที่เป็นเงินฝากธนาคาร และเงิน ส่วนทรัพย์สินมรดกอื่นรวมเป็นเงิน 687,653.31 บาท พร้อมกับดอกเบี้ย แก่โจทก์ทั้งสอง คำขออื่นให้ยกศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้เป็น ว่า ให้จำเลยที่ 2 จดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินโฉนดเลขที่ 9373 พร้อมสิ่งปลูกสร้าง ให้แก่โจทก์ ทั้งสองเป็นจำนวน 1 ใน 6 ส่วน ของเนื้อที่ดิน ทั้งหมดเฉพาะที่ดินแปลงนี้ นอกจากที่แก้คงให้ เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลชั้นต้นศาลฎีกาพิพากษา แก้เป็นว่า คำพิพากษาศาลชั้นต้นและ ศาลอุทธรณ์เฉพาะในส่วนที่ให้จำเลยที่ 2 ส่งมอบเงินค่าหุ้นและส่งมอบเงินทรัพย์สินมรดกพวกพระ บุษบา พระเครื่อง และเครื่องประดับ จำนวนเงิน 100,000 บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในต้นเงินดังกล่าว แก่โจทก์ทั้งสองนั้นให้ยกเสียนอกจากที่แก้ คงให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีอยู่ใน ระหว่างการบังคับ ตามคำพิพากษาศาลฎีกา

คำพิพากษา

โจทก์ยื่นคำร้องว่า คดีนี้โจทก์จำเลยได้นัดจดทะเบียนโอนที่ดินตามคำพิพากษาศาลฎีกา แต่ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากเชื่อโจทก์ที่ 2 ไม่ถูกต้อง เกิดจากความผิดพลาดในการพิมพ์คำฟ้อง โจทก์ ที่พิมพ์ชื่อโจทก์ที่ 2 ว่า เด็กหญิงนุสนิ ศรีธงชาติ ซึ่งที่ถูกต้องเป็น เด็กหญิงนุชสิณี ศรีธงชาติ ปรากฏตามหลักฐานสำเนาทะเบียนบ้านท้ายคำร้องโจทก์จึงขอศาลฎีกาได้โปรดแก้ไขข้อผิดพลาด ในการพิมพ์ชื่อ โจทก์ที่ 2 ให้ถูกต้องในคำพิพากษาศาลฎีกาด้วย เพื่อโจทก์ จะได้ดำเนินการตาม คำพิพากษาต่อไปศาลฎีกาสั่งว่า "ตามคำร้องของ โจทก์มีใช้เป็นกรณีคำพิพากษา หรือคำสั่งมี ข้อผิดพลาดหรือผิดหลงเล็กน้อยตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 143 แต่เป็น ความผิดพลาด ของโจทก์เองที่พิมพ์ชื่อโจทก์ที่ 2 ในคำฟ้องจาก เด็กหญิงนุชสิณี ศรีธงชาติ ผิดพลาดเป็นเด็กหญิงนุสนิ ศรีธงชาติ ศาลฎีกาจึงไม่อาจแก้ไขให้ตามที่โจทก์ร้องขอได้ กรณีตาม คำร้องของ โจทก์เป็นเรื่องหนึ่งในชั้นบังคับคดีที่โจทก์ชอบที่จะ ยื่นคำร้องต่อศาลชั้นต้นเพื่อทำการ ไต่สวนให้ได้ความว่า เด็กหญิงนุชสิณี ศรีธงชาติ กับเด็กหญิงนุสนิ ศรีธงชาติ เป็นบุคคลคนเดียวกัน แล้วจึงนำผลของการไต่สวนนั้นไปดำเนินการ ต่อไป ในชั้นนี้ยกคำร้อง"

สมบัติ เดียววิศเรศ · ไสว จันทะศรี · เสรี ชุณหถนอม

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) ← [deka.supremecourt.or.th](https://www.thaideka.online/deka/210/2541) ·
<https://www.thaideka.online/deka/210/2541>