

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 376/2486

อัยการร้อยเอ็ดโจทก์ นายชู พันธพิทักษ์ กับพวกจำเลย

ย่อ / หลักกฎหมาย

โจทก์ฟ้องอ้างมาตรา 10 พ.ร.บ.การพนันซึ่งมีคำขอให้รับของกลาง เมื่อคดีฟังได้ว่าจำเลยให้การรับสารภาพตามฟ้องทุกประการ เช่นนี้ของกลางอันเป็นของที่ใช้ในการเล่นจึงต้องรับตาม ม.10 ที่โจทก์อ้างโจทก์ฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยตาม พ.ร.บ.การพนัน ๒๔๗๘ มาตรา ๔-๑๐-๑๒ จำเลยให้การรับสารภาพ ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้ว พิพากษาลงโทษจำเลยตาม พ.ร.บ.การพนันมาตรา ๑๒(๑) คงปรับคนละ ๖๐ บาท โจทก์อุทธรณ์เฉพาะที่ศาลชั้นต้นไม่สั่งรับของกลาง ศาลอุทธรณ์คงพิพากษายืน โจทก์ฎีกา ศาลฎีกาพร้อมกันปริกษาเห็นว่า คดีคงมีปัญหาว่าคำให้การที่จำเลยรับสารภาพนั้น กินความเพียงใด ศาลฎีกาเห็นว่า คำให้การของจำเลยพอเชื่อได้ว่าจำเลยให้การรับสารภาพตามฟ้องทุกประการ ฉะนั้นเมื่อโจทก์กล่าวในฟ้องว่า ของกลางเป็นของที่ใช้ในการเล่น จึงเป็นสิ่งที่ต้องรับตามมาตรา ๑๐ ที่โจทก์อ้างมา พิพากษาแก้ให้รับของกลางรายนี้เสียทั้งสิ้น ดูฉบับย่อฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 376/2486อัยการร้อยเอ็ดโจทก์นายชู พันธพิทักษ์ กับพวกจำเลย ป.อ. ม. 27, ม. 26 พ.ร.บ.การพนัน พ.ศ.2478 ม. 4, ม. 10, ม. 12โจทก์ฟ้องอ้างมาตรา 10 พ.ร.บ.การพนันซึ่งมีคำขอให้รับของกลาง เมื่อคดีฟังได้ว่าจำเลยให้การรับสารภาพตามฟ้องทุกประการ เช่นนี้ของกลางอันเป็นของที่ใช้ในการเล่นจึงต้องรับตาม ม.10 ที่โจทก์อ้างโจทก์ฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยตาม พ.ร.บ.การพนัน ๒๔๗๘ มาตรา ๔-๑๐-๑๒ จำเลยให้การรับสารภาพ ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้ว พิพากษาลงโทษจำเลยตาม พ.ร.บ.การพนันมาตรา ๑๒(๑) คงปรับคนละ ๖๐ บาท โจทก์อุทธรณ์เฉพาะที่ศาลชั้นต้นไม่สั่งรับของกลาง ศาลอุทธรณ์คงพิพากษายืน โจทก์ฎีกา ศาลฎีกาพร้อมกันปริกษาเห็นว่า คดีคงมีปัญหาว่าคำให้การที่จำเลยรับสารภาพนั้น กินความเพียงใด ศาลฎีกาเห็นว่า คำให้การของจำเลยพอเชื่อได้ว่าจำเลยให้การรับสารภาพตามฟ้องทุกประการ ฉะนั้นเมื่อโจทก์กล่าวในฟ้องว่า

คำพิพากษา

ของกลางเป็นของที่ใช้ในการเล่น จึงเป็นสิ่งที่ต้องรับตามมาตรา ๑๐ ที่โจทก์อ้างมา พิพากษาแก้ให้รับของกลางรายนี้เสียทั้งสิ้น(คง อิศรภักดี-เยี่ยม เลขานุชธวัชทักษ์-ป.สุวรรณสร)ศาลชั้นต้น - ท.กาลดิศ ศาลอุทธรณ์ - นายวรวิธิ +แหล่งที่มาของผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกหมายเลขคดีคำพิพากษากฎหมายเลขคดีคำศาลชั้นต้นหมายเลขคดีแดงศาลชั้นต้นหมายเหตุคำพิพากษา: โจทก์ฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยตาม พ.ร.บ.การพนัน ๒๔๗๘ มาตรา ๔-๑๐-๑๒ จำเลยให้การรับสารภาพ ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้ว พิพากษาลงโทษจำเลยตาม พ.ร.บ.การพนันมาตรา ๑๒(๑) คงปรับคนละ ๖๐ บาท โจทก์อุทธรณ์เฉพาะที่ศาลชั้นต้นไม่สั่งรับของกลาง ศาลอุทธรณ์คงพิพากษายืน โจทก์ฎีกา ศาลฎีกาพร้อมกันปริกษาเห็นว่า คดีคงมีปัญหาว่าคำให้การที่จำเลยรับสารภาพนั้นกินความเพียงใด ศาลฎีกาเห็นว่า คำให้การของจำเลยพอเชื่อได้ว่าจำเลยให้การรับสารภาพตามฟ้องทุกประการ ฉะนั้นเมื่อโจทก์กล่าวในฟ้องว่า ของกลางเป็นของที่ใช้ในการเล่น จึงเป็นสิ่งที่ต้องรับตามมาตรา ๑๐ ที่โจทก์อ้างมา พิพากษาแก้ให้รับของกลางรายนี้เสียทั้งสิ้น

คง อิสระภักดี · เยี่ยม เลขวณิชธัมวิทักส์ · ป.สุพรรณสร

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) ← deka.supremecourt.or.th ·
<https://www.thaideka.online/deka/376/2486>