

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 597/2520

พนักงานอัยการ กรมอัยการโจทก์ ห้างหุ้นส่วนจำกัดบางแครามาฯ กับพวกล.

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.ร.ฎ.กร มาตรา 135, ป.อ. มาตรา 90, ป.อ. มาตรา 91, ป.วิ.อ. มาตรา 158, ป.ร.ฎ.กร มาตรา 142

ย่อ / หลักกฎหมาย

ฟ้องโจทก์บรรยายว่า จำเลยทั้งสามบังอาจร่วมกันอนุญาตให้ผู้ซึ่งเป็นบุคคลที่ไม่ได้รับยกเว้นอากร มหรสพเข้าดูภาพยนตร์ โดยไม่เสียอากรมหรสพในชั้นราคา 8 บาท จำนวน 204 คนๆ ละ 1 ครั้ง กับ ในชั้นราคา 10 บาท จำนวน 21 คน คนละ 1 ครั้ง รวม 225 คน 225 ครั้ง เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2517 ระหว่างเวลา 10 นาฬิกา ถึง 21 นาฬิกา ดังนี้ เห็นได้ว่าฟ้องโจทก์บรรยายชัดเจนแล้วว่าจำเลยทั้ง สามกระทำความผิดหลายกรรมต่างกัน จำเลยทั้งสามรับสารภาพตามฟ้อง ศาลจึงต้องลงโทษจำเลย เป็น 225 กระทั่ง

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยที่ ๑ เป็นเจ้าของโรงภาพยนตร์ฉายภาพยนตร์เก็บเงินค่าดูจากผู้เข้าดูอันเป็น มหรสพที่ต้องเสียอากรมหรสพตามกฎหมาย จำเลยที่ ๒, ๓ เป็นจำเลยที่ ๑ แต่งตั้งและมอบหมาย ให้มีหน้าที่รับและฉีกตั๋วจากผู้เข้าดู เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๑๗ เวลา ๑๐ นาฬิกา ถึง ๒๑ นาฬิกา จำเลยทั้งสามร่วมกันอนุญาตให้ผู้ซึ่งต้องเสียค่าดูเข้าดูภาพยนตร์ของจำเลยที่ ๑ ในชั้นดูราคา ๘ บาท จำนวน ๒๐๔ คนๆ ละ ๑ ครั้งและชั้นดูราคา ๑๐ บาท จำนวน ๒๑ คนๆ ละ ๑ ครั้ง รวม ๒๒๕ คนๆ ละ ๑ ครั้ง รวม ๒๒๕ ครั้ง โดยไม่เสียอากรและผู้ดูทั้งหมดไม่เป็นบุคคลที่ได้รับยกเว้น ตามกฎหมายไม่ต้องเสียอากรมหรสพ ขอให้ลงโทษตามประมวลรัษฎากร มาตรา ๑๓๕, ๑๔๒ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ๑๖) พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๖๓ จำเลยทุกคน ให้การรับสารภาพ ศาลชั้นต้นพิพากษาว่าจำเลยทุกคนมีความผิดตามฟ้อง เป็นความผิดกรรมเดียว ปรับคนละ ๕๐๐ บาท จำเลยรับสารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงปรับคนละ ๒๕๐ บาท ไม่ชำระ ค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ โจทก์อุทธรณ์ว่าควรเรียงกระบวน ลงโทษตามที่จำเลยกระทำความผิดรวม ๒๒๕ ครั้ง ศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้ไขลงโทษปรับคนหนึ่ง กระทั่งละ ๑๐๐ บาท จำเลยทำผิด ๒๒๕ กระทั่ง ลงโทษทุกกระทั่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ เป็นเงินคนละ ๒๒,๕๐๐ บาท จำเลยรับสารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงปรับคนละ ๑๑,๒๕๐ บาท จำเลยฎีกา ปัญหาว่า ฟ้องโจทก์กล่าวหาว่าจำเลยกระทำความผิดกรรมเดียวหรือหลาย กรรม ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า ตามคำฟ้องโจทก์บรรยายว่าจำเลยทั้งสามบังอาจร่วมกันอนุญาตให้ผู้ซึ่งเป็นบุคคลที่ไม่ได้รับยกเว้นอากรมหรสพเข้าดูภาพยนตร์โดยไม่เสียอากรมหรสพในชั้นดูราคา ๘ บาท จำนวน ๒๐๔ คนๆ ละ ๑ ครั้งกับในชั้นดูราคา ๑๐ บาท จำนวน ๒๑ คนๆ ละ ๑ ครั้ง รวม ๒๒๕ คน ๒๒๕ ครั้ง เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๑๗ ระหว่างเวลา ๑๐ นาฬิกา ถึง ๒๑ นาฬิกา นั้น เห็นว่า ฟ้องโจทก์บรรยายชัดเจนแล้วว่าจำเลยทั้งสามกระทำความผิดหลายกรรมต่างกัน จำเลยทั้งสาม รับสารภาพตามฟ้อง ที่ศาลอุทธรณ์ลงโทษจำเลยทั้งสามทุกกรรมเป็นกระทั่งความผิดไป ตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ นั้นชอบแล้วและโทษที่ศาลอุทธรณ์กำหนดมานี้ก็เหมาะสมแก่ รูปคดีแล้ว ฎีกาจำเลยทั้งสามฟังไม่ขึ้น พิพากษายืน

ไพโรจน์ ไวกาสี · รัตน์ ศรีไกรวิน · ประเสริฐ วราภรณ์

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://www.thaideka.online/deka/597/2520>