

# คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1020-1021/2505

อัยการจังหวัดนครปฐมโจทก์ นายสง ทรัพย์มณีจำเลย อัยการจังหวัดนครปฐมโจทก์ นางเพียร เปลี่ยนมณีจำเลย  
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.อ. มาตรา 375, ป.อ. มาตรา 385, ป.พ.พ. มาตรา 1304

## ย่อ / หลักกฎหมาย

คลองหรือคูที่เจ้าของที่ดินขุดขึ้น เมื่อเจ้าของไม่ได้อุทิศให้เป็นสาธารณ แม้จะยอมให้ประชาชนใช้  
ในการสัญจรไปมาบ้าง ก็ไม่ทำให้กลายเป็นทางสาธารณะ ฉะนั้น ถึงเจ้าของจะทำทึบหรือ  
คันดินปิดกั้น ก็ไม่มีความผิดฐานปิดทางสาธารณะ

## คำพิพากษา

คดีสองสำนวนนี้พิจารณารวมกัน โจทก์ฟ้องว่าจำเลยทั้งสองบังอาจสมคบกันปิดกั้นทางสาธารณะ  
ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 375, 385 จำเลยทั้งสองให้การปฏิเสธศาลชั้นต้น  
พิพากษาว่า คลองรายพิพาทมิใช่คลองสาธารณะให้ยกฟ้องโจทก์อุทธรณ์ศาลอุทธรณ์พิพากษายืน  
โจทก์ฎีกาศาลฎีกาเห็นว่า ตามที่โจทก์ฎีกามาว่าการที่จำเลยยอมให้ประชาชนใช้สัญจรไปมานานถึง  
10 ปี แม้จำเลยจะได้ทำคันดินกั้นคูไว้มิได้เป็นการแสดงว่าจำเลยประสงค์จะสงวนสิทธิใช้ส่วนตัว จึง  
ถือได้ว่าจำเลยอุทิศลำคูหรือลำคลองให้เป็นสาธารณประโยชน์โดยปริยายแล้ว ดังนั้นเป็นการเถียงใน  
ข้อเท็จจริงซึ่งศาลล่างทั้งสองได้ฟังมาแล้วว่าจำเลยไม่เคยอุทิศให้ ทั้งที่รายพิพาทก็ยังอยู่ในเขต  
โฉนดระหว่างที่ของจำเลยทั้งสอง ซึ่งศาลนี้จำต้องฟังข้อเท็จจริงดังที่ศาลล่างทั้งสองได้รับฟังมาแล้ว  
ส่วนข้อที่ว่า พฤติการณ์ดังในคดีนี้จะทางสาธารณะหรือไม่ ศาลนี้ก็เห็นพ้องด้วยกับ  
คำวินิจฉัยของศาลล่างทั้งสองว่า แม้จำเลยจะยอมให้ชาวบ้านถือวิสาสะใช้คูหรือคลองรายนี้บ้าง  
เมื่อเจ้าของไม่ได้อุทิศให้เป็นสาธารณะก็ไม่ทำให้กลายเป็นทางสาธารณะไปได้ ฉะนั้นจำเลย  
ทั้งสองจึงไม่มีความผิด ฎีกาโจทก์ฟังไม่ขึ้น พิพากษายืน

## องค์คณะ

ไชยเจริญ สันติศิริ · พจน์ ปุષปาคม · โปยม เลขยานนท์

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://www.thaideka.online/deka/1020-1021/2505>